

Ympäristölupa / Energia- ja KierrätysParkki Oy

333/11.02.00/2016

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta 27.09.2016 § 54

Ympäristöpäällikkö Marjut Taipaleenmäki:

ASIA

Ympäristölupapäätös Energia- ja KierrätysParkki Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisesta ympäristölupahakemuksesta. Hakemus koskee puun haketusta ja murskausta sekä rakennusjätepuun vastaanottoa ja murskausta Viestitien varrella sijaitsevalla teollisuusalueella. Hakemus koskee myös neljän vuoden aikana tapahtuvaa toiminta-alueen rakentamiseen liittyvää louhittavan kiviaineksen murskausta, murskeen varastointia, kuormausta ja kuljetusta.

Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA JA TOIMINNAN SIJAINTI

Hakija
Energia- ja KierrätysParkki Oy
PL 1
23801 Laitila

Y-tunnus: 2572626-2

Toimialatunnus: 38320 lajiteltujen materiaalien kierrätys

Laitoksen sijainti ja yhteystiedot

Viestitie, 21100 Naantali
Kiinteistö: RN:o 529-6-1-8

HAKEMUKSEN VIREILLETULO

Ympäristölupahakemus on tullut vireille Naantalin kaavoitus- ja ympäristölautakunnassa 25.4.2016. Hakemusta on muutettu ja muutettu hakemus on tullut vireille 16.8.2016.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Luvan hakemisen peruste

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentti kohta 3, sekä liitteen 1, taulukon 2, kohta 13 f

Ympäristönsuojelulain 27 § sekä liitteen 1, taulukon 2, kohta 7 e

Toimivaltainen lupaviranomainen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Ympäristönsuojelulain 34 § ja ympäristönsuojelua koskevan valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentti, kohta 12 f

Ympäristönsuojelulain 34 § ja ympäristönsuojelua koskevan valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentti, kohta 6 b

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii kaavoitus- ja ympäristölautakunta.

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT JA SOPIMUKSET

Bioenergiaterminaalien käyttöön tulevasta kiinteistöstä on Energia- ja KierätysParkki Oy:n ja Fortum Oyj:n kesken laadittu kauppasopimus.

Naantalin rakennusvalvontaviranomainen on 22.6.2016 myöntänyt alueen puiden kaatamiseen, pintamaiden kaivamiseen, kiviaineksen louhintaan sekä meluvallien ja laskeutusaltaan rakentamiseen maisematyöluvan (lupa 16-0178-M) luvassa annetuin määräyksin.

Viranhaltijan päätös, 22.6.2016: Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta, Viestitie 3 / Energia- ja KierätysParkki Oy

ALUEEN KAAVOITUS

Alue on Naantalin Tupavuoren asemakaavassa (Ak-142, vahvistettu ympäristöministeriössä 14.11.1985) varattu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-3).

Voimassa olevassa Naantalin yleiskaavassa 1981-2000 (vahvistettu 22.7.1983) alue on varattu teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Yleiskaava ei ole oikeusvaikutteinen. Valmisteilla olevassa Manner-Naantalin osayleiskaavaluonnoksessa alue on varattu teollisuus- ja varastoalueeksi (T).

Turun kaupunkiseudun maakuntakaavassa alue on merkitty teollisuustoimintojen alueeksi (T).

TOIMINNAN SIJAINNAT JA SEN YMPÄRISTÖ

Alueen koko on noin 11 hehtaaria ja se sijaitsee voimakkaasti teollistuneella alueella. Alue on kallioista metsämaata. Se rajoittuu lännessä metsään, etelä-, itä- ja pohjoispuolella on teollisuusalueita. Alueen etelä- ja itäpuolta rajaa Viestitie, josta on yhteys Turku-Naantali kantatielle 40. Viestitien eteläpuolella on Turun Seudun Energiantuotanto Oy:n hiilivoimalaitos ja rakennettava monipolttoainevoimalaitos. Eteläpuolella on lisäksi ExxonMobil Oy Ab:n voiteluainetehtas, Suomen Viljava Oy:n viljavarasto ja Naantalin Satama Oy

Toiminta-alueen rajasta noin 100 metrin etäisyydellä pohjoissuunnassa sijaitsee lähin asuinkiinteistö. Alueen pohjoispuolella Armonlaaksontien (kantatie 40) läheisyydessä sijaitsevaan seuraavaan asuintaloon on noin 350 metriä toiminta-alueen rajasta. Luolalanjärven rannalla sijaitsevaan rakennukseen on toiminta-alueen rajasta matkaa noin 250 metriä. Yksi asuinkiinteistö sijaitsee Luolalan teollisuusalueella noin 300 metrin etäisyydellä toiminta-alueen rajasta. Raision suunnassa asutus sijaitsee lähes 800 metrin ja pääosin yli kilometrin etäisyydellä toiminta-alueen rajasta. Alueen lounaispuolella sijaitsevien kiinteistöjen asuinkäyttö päättyy voimalaitoksen valmistumisen jälkeen vuonna 2017. Lähin teollisuuskiinteistö sijaitsee toiminta-alueesta noin 50 metrin etäisyydellä.

Alueen pintavedet ohjautuvat alueelta pohjois- ja eteläpuolelta oja myöten Luolalanjärveen. Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Luolalanjärvi sijaitsee noin 400 metrin etäisyydellä alueen länsipuolella. Alueella eikä sen lähistöllä ole luonnonsuojelu- tai muita suojelualueita.

Alue sijaitsee hyvien liikenneyhteyksien varrella. Maantiekuljetuksissa voidaan hyödyntää olemassa olevaa raskaan liikenteen maantieyhteyttä E18-valtatieltä Luolalan teollisuusalueen kautta laitokselle. Naantalin satama sijaitsee bioenergiaterminaalin läheisyydessä, joten käsiteltävää materiaalia voidaan toimittaa laitokselle myös laivakuljetuksina. Laitoksen välittömässä läheisyydessä sijaitsee Naantaliin rakennettava uusi monipolttoainevoimalaitos, jonne suuri osa bioenergiaterminaalin käsittelemästä materiaalista toimitetaan.

Ilmanlaatu

Lähin ilmanlaadun mittauspiste sijaitsee Asematorilla Naantalin keskustassa. Pisteessä mitataan rikkidioksidia, typen oksideja sekä hengitettäviä hiukkasia. Vuonna 2014 Naantalin ilmanlaatu oli indeksillä kuvattuna yleensä hyvä. Heikoimmillaan ilmanlaatu luokiteltiin erittäin huonoksi yhtenä ja huonoksi yhtenä vuorokautena. Suurimmat indeksiarvot johtuivat kohonneesta hengitettävien hiukkasten pitoisuudesta kevätpölyaikana.

HAKEMUKSEN MUKAINEN TOIMINTA

Alueen rakentaminen ja rakenteet

Asemakaavassa alue on varattu teollisuusalueeksi. Kaavan mukainen maan-käyttö edellyttää tontin louhimista, täyttöö ja alueen tasaamista. Toiminnalle louhimalla ja tasaamalla rakennettava kenttä tulee kokonaan luvanhakijan käyttöön. Maarakennustyö koko toiminta-alueen toteuttamiseksi kestää neljä vuotta. Alueen louhintaan ja maarakentamiseen on rakennusvalvontaviranomainen myöntänyt maisematyöluvan, jossa on annettu toiminta-alueen rakentamista koskevia määräyksiä.

Alue rakennetaan vaiheittain. Maarakentaminen on aloitettu kesän 2016 aikana. Kenttä on valmis ja louhittu korkoon +16-+22 m vuonna 2020. Louhinnan jälkeen alue on pääosin ympäröivää maastoa alhaisemmalla tasolla.

Ensimmäisessä vaiheessa louhitaan ja tasataan alueen pohjoisosa sekä rakennetaan alueen pintamaista ja kiviaineksesta maisematyöluvan mukaisesti alueen pohjois-, koillis- ja itäreunaan meluvallit. Osa kentästä asfaltoidaan syksyllä 2016. Lisäksi rakennetaan autovaaka, jotta puun varastointi voidaan aloittaa. Tämän jälkeen tasataan alueen eteläosa, jonne rakennetaan asiakaspalvelupiste/toimistorakennus kesällä 2017. Viimeisessä vaiheessa tasataan alueen länsireuna ja alueelle rakennetaan huoltohalli sekä oljen käsittely-/varastohalli vuoteen 2021 mennessä.

Alueen maarakentamisesta syntyy pintamaita sekä kalliolouhetta. Louhinnasta syntyvä kiviaines murskataan alueella. Kivimurske hyödynnetään suoraan kentän rakentamisessa tai välivarastoidaan varastokasoihin, joista murske toimitetaan eteenpäin.

Louhittava kiviaineksen määrä on yhteensä 400 000 tonnia, josta kentän rakenteisiin, meluvalleihin ja toimintakenttään käytetään 140 000 tonnia. Louhittavaa kiveä murskataan yhteensä 330 000 tonnia, vuodessa murskattava määrä on enintään 150 000 tonnia.

Valmiilla alueella ovat seuraavat rakenteet ja rakennukset: meluvallit, hulevesiallas, alue kierrätyspuun ja risujen pientuojille, energiapuun varastointialueet, haketusalue, valmiin hakkeen alueet, lavat lajiteltaville jätteille sekä tukitoiminta-alueet, huoltohalli, oljenkäsittely-/varastohalli, autovaaka ja toimistorakennus.

Biopolttoaineiden vastaanotto, varastointi ja valmistus

Laitokselle otetaan vastaan puupolttoaineita (metsäenergiapuu), teollisuuden ja rakennustyömaiden kyllästämätöntä kierrätyspuuta sekä mahdollisesti olkea. Lisäksi pientuojilta otetaan vastaan kierrätyspuuta ja risuja.

Laitokselle vastaanotettavien ja varastoitavien materiaalien enimmäismäärät ovat seuraavat:

Metsäenergia	Max vastaanotto (t/a)	Max kertavarasto käsittelemätön (t)	Max kertavarasto haketettu (t)

Rangat yms. puu	200 000	150 000	20 000
Kannot, risut, olki	50 000	20 000	5 000
Yhteensä	250 000		

Kierrätysmateriaali	Jätteenimike	Max vastaanotto (t/a)	Max kertavarasto käsittelemätön (t)	Max kertavarasto käsitelty (t)
Rakennuspuu, puupakkaukset	150103 170201 200138	6 000	500	200
Yhteensä		6 000		

Metsäenergia, biopolttoaineet

Vastaanotettavia puupolttoaineita ovat runkopuu, risut, kannot ja metsätähde, joista valmistetaan hakettamalla ja murskaamalla biopolttoaineita. Mahdollisesti maataloudesta voidaan ottaa vastaan myös olkea. Ennen haketusta puuainesta varastoidaan kentällä kesän yli (4-12 kk), jolloin luonnollinen kuivuminen tapahtuu. Metsäenergiakuormien haketus tapahtuu leikkaavilla ja kantojen murskaus murskaavilla terillä. Murskaavista teristä aiheutuu vähemmän melua kuin leikkaavista teristä. Puun murskaus ja haketus tehdään asfaltoidulla kentällä. Valmis hake varastoidaan ulkona. Hakkeena puuainesta varastoidaan korkeintaan yksi kuukausi. Lisäksi alueella voidaan varastoida myös satamaan laivalla tuotua haketta. Monipolttoainevoimalaitoksen mahdollisissa häiriötilanteissa voidaan voimalaitokselle tarkoitettuja hakekuormia purkaa ja varastoida väliaikaisesti toiminta-alueella.

Kierrätyspuu

Kierrätyspuu on teollisuudessa ja rakennustyömailla syntypaikkalajiteltua puuainesta; rakennusjätepuuta, puupakkauksia. Kyllästettyä puuta ei oteta vastaan. Kuormien mukana mahdollisesti tuleva kyllästetty puu lajitellaan erikseen ja varastoidaan lavalla poiskuljetusta varten kyllästettyä puuta vastaanottaviin laitoksiin.

Kierrätyspuu varastoidaan ulkona kasoissa pinnoitetulla alueella. Kierrätyspuun murskaus tehdään murskaavilla terillä. Jos puuainesta on pölyävää, käytetään haketuksen yhteydessä vesisumutusta. Kierrätyspuusta tehty polttoaine toimitetaan voimalaitoksille, joilla on ympäristölupa kyseisen polttoaineen käyttämiseen. Prosessoinnin myötä kierrätyspuun status muuttuu jätelain 5 § 4 momentin mukaan tuotteeksi. Kierrätyspuumurskeella on käyttötarkoitus polttoaineena, sillä on kysyntää ja markkinat ja se täyttää käyttötarkoituksensa mukaiset tekniset vaatimukset ja sen käyttö ei kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Pientuojien puumateriaalin vastaanotto

Alueen eteläosaan järjestetään vastaanottopiste, johon laitoksen aukioloaikana otetaan pientuojilta vastaan kierrätyspuuta ja risuja. Alue on erillään muusta toiminnasta turvallisuustekijöiden vuoksi. Alueen käyttöä kontrolloidaan kameravalvonnalla. Alueelle tuodut materiaalit tarkistetaan päivittäin. Alueelle kuulumattomat materiaalit poistetaan ja toimitetaan asianmukaiseen käsittelyyn.

Toiminta-ajat

Ensimmäisten neljän vuoden aikana, jolloin aluetta rakennetaan ja louhittavaa kiviainesta murskataan, ei puun haketusta tai murskausta tehdä samanaikaisesti louhinnan tai kiven murskauksen kanssa.

Kiven louhinta ja murskaus (v. 2016-2020)

- Murskaaminen: maanantaista perjantaihin klo 7-20, aikana 15.6.-15.8. maanantaista perjantaihin klo 7-17
- Poraaminen: maanantaista perjantaihin klo 7-20, aikana 15.6.-15.8. maanantaista perjantaihin klo 7-17
- Rikottaminen: maanantaista perjantaihin klo 8-17
- Räjyttäminen: maanantaista perjantaihin klo 8-17
- Kuormaaminen ja kuljettaminen: maanantaista perjantaihin klo 6-22, lauantaisin klo 7-17

Viikonloppuisin ja arkipyhinä louhintaa ja murskausta tai niihin liittyviä muita toimintoja ei tehdä lukuun ottamatta lauantaisin tapahtuvaa kuormaimista ja kuljettamista.

Kierrätyspuun vastaanotto, haketus ja murskaus

- Kierrätyspuun vastaanotto: maanantaista perjantaihin klo 6-22, lauantaisin klo 7-17
- Haketus ja murskaus: 1.9.-30.4. maanantaista perjantaihin klo 7-22, lauantaisin klo 7-17
- Haketus ja murskaus: 1.5.-31.8. maanantaista perjantaihin klo 7-20, lauantaisin klo 7-17

Talviaikaan puun haketusta ja murskausta on lähes viikoittain ja kesällä harvemmin. Esitetyt kellonajat ovat aikavälejä, jolloin haketusta ja murskausta voidaan tehdä. Viikonloppuisin ja virallisina pyhäpäivinä ja niiden aattona ei haketeta eikä murskata. Metsäenergiakuormien vastaanottoa sekä biopolttoaineiden toimituksia voima- ja lämpölaitoksille tapahtuu ympäri vuorokauden kaikkina viikonpäivinä.

Liikenne

Kiinteistölle liikennöidään alueen eteläosasta Viestitieltä. Raskaan liikenteen käyntien määrä on enimmillään 40 ajoneuvoa vuorokaudessa (lukumäärässä on raaka-ainetta tuovat ja valmista haketta noutavat ajoneuvot).

Polttoaineet

Käytettävät koneet ja laitteet käyttävät polttoöljyä noin 90 000 litraa vuodessa. Polttonesteitä varastoidaan maksimissaan 10 m³ kaksoisvaippasäiliössä asfaltoidulla tukitoimintoalueella.

Veden käyttö

Alueella käytetään prosesseissa vettä pölyn sitomiseen vesisumutuksella. Vettä otetaan tarvittaessa kentän hulevesialtaasta pölynsidontaan. Vettä käytetään enimmillään 100 m³ vuodessa.

Veden hankinta ja viemärointi

Kiinteistö liitetään kunnalliseen vesi- ja viemärijärjestelmään. Hakija tekee liittymissopimuksen vesihuoltolaitoksen kanssa. Huoltohallin ja sosiaalitoimien jätevedet johdetaan kaupungin jätevesiviemäriin. Huoltohallin jätevedet johdetaan öljynerotuskaivon kautta jätevesiviemäriin.

Hulevesiallas

Alueen pohjoisosaan rakennetaan hulevesiallas, johon kentältä tulevat hulevedet kerätään. Hiekka ja raskas aines kertyy altaan pohjalle ja puu- sekä kelluva aines altaan veden pinnalle. Altaan koko on 1 000 m³. Altaan koon on laskettu riittävän 10 hehtaarin pinnoitetun alueen hulevesille. Allas tyhjennetään noin kerran vuodessa. Altaasta lähtevien vesien viemäroinnissä on sulkuventtiilikaivo, jolloin mahdollisissa poikkeustilanteissa, esimerkiksi öljyvudon aikana, veden virtaus voidaan katkaista. Sulkuventtiilikaivon jälkeen varmistuksena on öljynerotuskaivo. Sade- ja hulevedet johdetaan öljynerotuskaivon kautta ojaan.

TOIMINNAN YMPÄRISTÖKUORMITUS JA -VAIKUTUKSET

Melu

Alueen maarakentamisen aikana melua aiheutuu kiven louhinta- ja murskaustoiminnasta. Louhinnan räjäytyksistä syntyy myös hetkellistä tärinää. Louhinta- ja kivenmurskaustoiminnan aiheuttamaa häiriötä aiheutuu neljän ensimmäisen vuoden aikana.

Puuaineksen haketus- ja murskaustoiminnan melulähteitä ovat työkoneet ja toiminta-alueen liikenne. Puun haketusta ja murskausta ei suoriteta samanaikaisesti kalliokiven louhinnan ja kivenmurskauksen kanssa, joten toiminoilla ei ole yhteismeluvaikutusta.

Meluntorjunta maavallien avulla

Melun leviämistä ehkäisee haketusalueen sijainti huomattavasti ympäristöön alemmalla tasolla. Toiminta-alueen kaikesta toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä estetään maavallien avulla. Maavallit rakennetaan alueelta poistettavasta pintamaasta ja louhitusta kiviaineksesta toiminta-alueen rakentamisen yhteydessä. Alueen pohjoisreunassa lähimpien asuinkiinteistöjen suunnassa meluvallin korkeudeksi on suunniteltu noin 10 metriä toiminta-alueen suunnitellusta maanpinnan tasosta eli korkeustasolle +27 m (N2000). Myöhemmässä vaiheessa, mikäli alueella sijaitseva höyryputki poistuu kiinteistöltä, voidaan vallia jatkaa pidemmälle länteen/lounaaseen. Lisäksi maa-aineksesta rakennetaan suojavallit alueen koillisreunaan (noin +27 m mpy) ja itäreunaan (noin +24-26 m mpy). Alueen länsireunan metsämaasto on korkeudella +26-32 m mpy.

Melutasojen laskennallinen mallinnus / kiviaineksen louhinta ja murskaus

Kiviaineksen louhinnasta ja murskauksesta on tehty melutasojen laskennallinen mallinnus ennen toiminnan aloittamista, *Promethor Oy 15.8.2016: Ympäristömeluselvitys, kiviaineksen louhinta ja murskaus, Viestitie, Naantali.*

Maarakentamisen aikana melua aiheutuu porauksesta, murskauksesta, rikotuksesta ja työkoneiden liikennöinnistä. Kiviaineksen murskaus suoritetaan kolmivaiheisella tela-alustaisella siirrettävällä murskauslaitoksella. Lisäksi murskauslaitoksen läheisyydessä rikotetaan kiviä kaivinkonealustaisella rikkotimella.

Murskausmelun leviämistä on suunniteltu vaimennettavaksi alueelle rakennettavien maavallien lisäksi meluesteen tai konteista tehtävän suojarakenteen avulla. Murskauslaitoksen pohjoispuolelle, jossa eniten melulle häiriintyvät asunnot sijaitsevat, tehdään lähelle murskauslaitosta riittävän pitkä melueste joko varastokasoista, maa-aineksesta tai merikonteista. Toisena meluntorjuntavaihtoehtona voidaan murskauslaitoksen ympärille rakentaa merikonteista katettu suojarakenne, jonka melupäästöä vaimentava vaikutus sivusuuntiin on -15 dB. Rakenteen avoimien osien suuntaan (etelä- ja itäsuuntaan) rakenteella ei ole arvioitu olevan vaimennusvaikutusta.

Louhinnan ja murskaustoiminnan melua on tarkasteltu toiminta-alueen rakentamisen neljässä eri vaiheessa ja erilaisilla meluntorjuntavaihtoehtoilla. Melutason laskennallisen mallinnuksen perusteella murskauksen, rikotuksen ja porauksen aiheuttama melutaso ei ylitä valtioneuvoston päätöksessä annettua ohjearvoa 55 dB(A) missään toimintavaiheessa, kun murskausmelun leviämistä pohjoissuuntaan torjutaan riittävästi. Melutaso on laskennan perusteella porauksesta johtuen suurimmillaan 55 dB(A) yhden lounaispuolella sijaitsevan, poistuvan asuntolarakennuksen ulkoalueella ja noin 50 dB(A) muutaman asuinrakennuksen ulkoalueilla. Alueen pohjoisreunaan rakennettavat meluvallit eivät laskennan perusteella yksin riitä melutason raja-arvon täyttymiseen, jos murskaus tapahtuu etäällä valleista. Tarpeellinen lisäsuojaus voidaan selvityksen mukaan toteuttaa tekemällä melueste murskauslaitoksen lähietäisyydelle sen pohjoispuolelle tai sijoittamalla

murskauslaitos konttirakennelman sisään.

Murskauksen ja rikotuksen aiheuttama melu on melulähteiden läheisyydessä impulssimaista, mutta impulssimaisuus häviää etäisyyden kasvaessa. Porauksesta ei aiheudu impulssimaista melua. Kun otetaan huomioon etäisyydet lähimpiin asuinrakennuksiin ja suunnitellut vaihtoehtoiset meluntorjuntatoimet, ei selvityksen mukaan melun arvioida olevan impulssimaista asuinrakennuksilla. Murskaustoiminnasta ja porauksesta ei aiheudu kapeakaistaista melua.

Melutasojen laskennallinen mallinnus / puun haketus ja murskaus

Puun haketuksen ja murskauksen aiheuttamasta melusta on tehty melutasojen laskennallinen mallinnus ennen toiminnan aloittamista, *Promethor Oy 15.8.2016: Ympäristömeluselvitys, haketerminaali, Viestitie, Naantali.*

Haketustoiminnan pääasiallisia melulähteitä ovat hakemurskain ja alueella toimiva pyöräkuormaaja. Lisäksi melua syntyy raaka-aineiden tuomisen ja valmiin hakkeen poiskuljettamisen aiheuttamasta raskaasta liikenteestä.

Melun leviämistä on tarkoitus estää alueen pintamaista ja louhitusta kivimateriaalista rakennettavien maavallien avulla. Meluntorjuntaa tehostetaan sijoittamalla murskain haketettavan puun tai valmiin hakkeen varastokasan, maavallin tai merikonteista rakennetun rakennelman taakse. Suojaustehon kannalta on tärkeää, että murskaus suoritetaan mahdollisimman lähellä estettä. Alueelle voidaan rakentaa myös varasto-, korjaamo- ja toimistorakennuksia, joilla rakennusten sijainnista riippuen voi olla melun leviämistä vaimentavaa vaikutusta.

Melutasoja on selvityksessä tarkasteltu haketerminaalin rakentumisen alkua loppuvaiheessa. Laskennassa on otettu huomioon maavallien ja muiden esteiden melua vaimentavat vaikutukset.

Laskennan perusteella kaikissa tarkastelluissa tilanteissa päiväajan keskiäänitaso alittaa ympäristön asuinrakennuksilla ohjearvon 55 dB(A). Melutaso on suurimmillaan noin 50 dB(A) muutamilla alueen pohjoispuolen asuinkiinteistöillä, muilla asuinrakennuksilla melutaso alittaa 50 dB(A). Armonlaaksontien luoteispuoleisella sijaitsevalla asuinalueella melutaso on laskennan perusteella kaikissa tilanteissa alle 45 dB(A). Selvityksessä suositellaan, että murskausmelun leviämistä pohjoissuuntaan estetään murskaimen läheisyyteen sen pohjoispuolelle sijoitettavalla esteellä toiminnan kaikissa vaiheissa.

Ympäristömelumallinnuksen tehneen konsultin muissa kohteissa vastaavien laitteiden aiheuttamaa melua mitattaessa on havaittu, että käytettävät laitteet eivät oikein toimiessaan aiheuta kapeakaistaista melua. Vastaavasti havaintojen perusteella toiminnasta aiheutuva melu ei ole ollut luonteeltaan impulssimaista edes laitteiden välittömässä läheisyydessä.

Toimintaan liittyvän liikenteen määrä on enimmillään 40 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Toiminnan aiheuttaman liikenteen vaikutus ympäristön meluun on käytännössä merkityksettömän pieni.

Lupahakemuksessa esitetään, että mikäli melutaso meluselvityksessä esitetyistä suojaustoimista huolimatta ylittäisi valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvot asuinrakennusten alueilla, voidaan murskauksessa ja haketuksessa käytettävien laitteistojen koteloinneilla alentaa merkittävästi meluvaikutuksia. Lisäksi esitetään, että mikäli mittauksin osoitetaan tarve melusuojauksen parantamiseen edelleen, voidaan melun leviämistä estää tehokkaasti esimerkiksi sijoittamalla hakemurskain sisälle halliin.

Yhteismelu alueen muiden toimijoiden kanssa

Puun haketuksen/murskauksen aiheuttamaa yhteismelua muiden toimijoiden kanssa on tarkasteltu haketerminaalia koskevan mallinnuksen yhteydessä. *Promethor Oy 15.8.2016: Ympäristömeluselvitys, haketerminaali, Viestitie, Naantali.*

Rakenteilla olevan monipolttoainevoimalaitoksen melua on tarkasteltu laitoksen toiminnasta tehdyssä ympäristövaikutusten arvioinnissa. Ympäristövaikutusten arvioinnin ja haketerminaalin melulaskentatulosten perusteella voidaan todeta, että toiminnoilla saattaa olla yhteismeluvaikutusta päiväaikaan käytöstä vuonna 2017 poistuvilla asuntolarakennuksilla. Haketerminaalin aiheuttama melu lisää kokonaismelua enimmillään noin 1-3 dB, jolloin yhteismelu käytöstä poistuvilla asuinrakennuksilla on enimmillään 53 dB(A). Muilla ympäristön asuinrakennuksilla ei arvioida olevan oleellista yhteismeluvaikutusta päiväaikaan. Haketerminaalin aiheuttama yöaikainen melu on vähäistä eikä siitä aiheudu yhteismeluvaikutusta.

Tärinä

Kiviaineksen louhinnasta ja räjäytyksistä aiheutuu tilapäistä tärinää. Räjäytysajoista informoidaan lähialueen kiinteistöjä.

Päästöt ilmaan

Kiven murskauksesta ja vähäisessä määrin louhimisesta syntyy pölyä, joka rajoittuu pääosin laitosalueelle. Kiven murskauksesta aiheutuvan pölyn leviämistä estetään tarvittaessa kastelemalla.

Suurin pölypäästölähde puun haketuksessa ja murskauksessa on rakennusten purkutyömailta tulevan kuivan puun murskaaminen kesäaikaan. Rakennustyömailta tulevan puun osuus on kuitenkin pieni suhteessa metsätähteeseen ja runkopuuhun. Runkopuu on kosteampaa eikä se aiheuta suurta pölyämistä.

Kesäaikana puun murskaimen yhteyteen järjestetään tarvittaessa kastelu-

järjestelmä. Pölyä torjutaan myös säätämällä puun murskaus- ja haketuslaitteiston kuljettimelta putoavan puuaineksen pudotuskorkeus mahdollisimman pieneksi ja käyttämällä pölyämistä estävää suojausta kuljettimen päässä. Talvella pölyäminen ei ole tyypillisesti ongelma, koska työmailla lavat ovat ulkona ja lumi kostuttaa materiaalin siinä määrin, että pölyn muodostuminen on vähäisempää. Liikennealueita puhdistetaan tarvittaessa.

Hakemuksen liitteenä on Valtimolla vastaavan kokoisen bioenergiaterminalin toiminnan aiheuttaman pölyn leviämisestä tehty matemaattinen mallinnus (Valtimon bioterminaliselvitys 2011 PIKES). Pölymallinnuksen mukaan energiapuun haketuksen aiheuttama pöly ei ylitä valtioneuvoston asetuksen 38/2011 vuosiraja-arvoa $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 55 metrin etäisyydellä pölylähteestä. Hakijan mukaan mallinnus vastaa hakemuksen mukaisia toimintoja.

Päästöt maaperään ja vesiympäristöön

Toiminnasta ei aiheudu päästöjä maahan tai vesiympäristöön. Laitoksen toiminta-alue asfaltoidaan vaiheittain ja toiminnat sijoitetaan asfaltoidulle alueelle. Kentälle kertyvät hulevedet ohjataan hulevesialtaaseen, jossa lähtevien vesien viemäroinnissä on sulkuventtiili- ja öljynerotuskaivo. Koneiden öljyvuotoja estetään hyvällä kaluston kunnossapidolla ja säännöllisillä huolloilla. Polttonesteet varastoidaan kaksoisvaippa- tai valuma-altaallisessa säiliössä asfaltoidulla alueella. Jäteöljyt ja muut kemikaalit varastoidaan sisällä hallissa.

Jätteet

Terminalin omasta toiminnasta syntyy jätteitä vähäisiä määriä. Pääosa jätteestä on kierrätyspuukuormien mukana mahdollisesti tulevia epäpuhtauksia (kyllästetty puu, muovit, tekstiilit, metallijätteet ym. sekajäte), jotka erotellaan omille lavoilleen. Epäpuhtauksien määrän vähentämiseksi Energia- ja KierrätysParkki Oy ohjeistaa toimittajat sekä sopimusteknisesti varmistaa, että käsittelyyn tuodaan huolellisesti syntypaikkalajiteltuja jakeita. Muita jätteitä syntyy öljynerotuskaivojen tyhjennyksistä sekä koneiden huolloista. Kiinteät öljyiset jätteet ja jäteöljy, varastoidaan huoltohallissa. Lisäksi hulevesialtaan tyhjennyksestä syntyy lietteitä. Jätteet toimitetaan säännöllisesti asianmukaisen luvan omaaviin hyötykäyttö- ja käsittelylaitoksiin.

ARVIO TOIMINTAAN LIITTYVISTÄ YMPÄRISTÖRISKEISTÄ, POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Toiminnan vesistöön ja maaperään aiheuttamat ympäristöriskit liittyvät lähinnä koneiden ja laitteiden öljy- ja polttoainevahinkoihin. Työkoneissa käytettävät polttoaineet varastoidaan valuma-altaallisissa säiliöissä ja jäteöljy 1 m^3 IBC-säiliöissä huoltohallissa. Alueella on imeytysaineita mahdollisia öljyvuotoja varten. Öljyvuotoja ehkäistään kaluston hyvällä kunnossapidolla ja säännöllisillä huolloilla.

Hulevesialtaan lähtevien vesien viemäroinnissä on sulkuventtiilikaivo ja

sen jälkeen öljynerotuskaivo. Poikkeustilanteissa altaasta lähtevän veden virtaus voidaan katkaista.

Tulipaloriskiin varaudutaan järjestämällä alueelle alkusammutuskalustoa. Hulevesiallas toimii myös sammutusvesialtaana. Tulipaloriski otetaan huomioon hakekasojen sijoittelussa siten, että kasojen väliin jää riittävästi tilaa liikkumiseen ja sammutustöihin. Hakekasoja ei pidetä liian suurina ja hakkeen pitkiä varastointiaikoja vältetään itsesyttymisriskin pienentämiseksi.

Laitokselle laaditaan pelastussuunnitelma ja henkilökuntaa koulutetaan hätätilanteita varten.

Alue aidataan Viestitien osalta ja liikennettä kontrolloidaan porteilla ja valvontakameroilla.

ARVIO PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN (BAT) SOVELTAMISESTA

Hakija katsoo toiminnan edustavan teknis-taloudellisesti parasta käyttökelpoista tekniikkaa, koska käsittely tapahtuu tarkoitukseen suunnitelluilla ja soveltuvilla laitteilla. Puun haketuksessa ja murskauksessa käytetään keski-ikältään kaksi vuotta vanhoja, yleisesti käytettyjä hakkureita/murskaimia. Materiaalitehokkuus on yksi parhaan käyttökelpoisen tekniikan käsitteitä. Puun haketus- ja murskaustoiminta on materiaalitehokasta, joten myös siltä osin toteutetaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kokonaisuutta.

TOIMINNAN JA VAIKUTUSTEN TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Laitoksen hoitoa, käyttötarkkailua sekä päästötarkkailua varten nimetään vastuuhenkilö, joka raportoi toiminnasta valvontaviranomaisille.

Käyttötarkkailu

Laitoksella pidetään kirjaa vastaanotettavista materiaaleista ja toimittajista. Kirjanpidosta käy ilmi kunkin kuorman osalta materiaali, toimitusajankohta ja toimittaja sekä materiaalin määrä ja laatu. Lisäksi pidetään kirjaa mm. toiminta-ajoina, varastoitujen ja voimalaitoksille toimitettujen biopoltoainesten määristä, varastoitujen ja jatkokäyttöön toimitettujen kiviainesten määristä, energiaksi kelpaamattomien jättejakeiden määristä ja toimituspai-koista sekä häiriö- ja onnettomuustilanteista.

Epäpuhtauksia ja vaarallisia aineita sisältävät kierrätyspuukuormat käännytetään takaisin ja ohjataan vastaanottoipaikkaan, jossa kyseisen jätteiden vastaanotto on sallittua.

Kentän rakenteiden ja laitteistojen kunnosta ja ylläpidosta huolehditaan jatkuvasti. Öljynerotuskaivon toiminta tarkastetaan säännöllisesti. Hulevesiallas tyhjenetään tarpeen mukaan, noin kerran vuodessa.

Tarkkailun yhteydessä havaittujen vikojen, vaurioiden ja puutteiden korjaukseen ryhdytään välittömästi. Mikäli tarkkailun yhteydessä havaitaan merkittäviä häiriötilanteita tai terveys- ja ympäristöhaittoja, ilmoitetaan niistä valvontaviranomaisille viipymättä.

Päästötarkkailu

Toiminnan käynnistyttyä suoritetaan melu- ja pölymittaukset mallinnusten tueksi. Alueelta johdettavasta vedestä otetaan vesinäyte hulevesialtaan jälkeen kerran vuodessa syyskauden aikana. Näytteestä analysoidaan pH, sähkönjohtokyky, sameus, kiintoainepitoisuus, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, kemiallinen hapenkulutus ja öljyhiilivedyt (C10-C40) sekä metalleista kadmiumin, kuparin, kromin, lyijyn, nikkelin ja sinkin pitoisuudet.

Päästötarkkailua tehdään päivittäin aistinvaraisesti toiminnan ollessa käynnissä.

Jätteen käsittelyn seuranta ja tarkkailu

Hakemuksessa on liitteenä jätelain 120 §:n mukainen jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma.

Raportointi

Yhteenvedo suoritetuista käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailuista raportoidaan vuosittain valvontaviranomaisille. Lisäksi tarvittaessa laaditaan erillisiä tarkkailuraportteja.

TOIMINNAN ALOITTAMINEN MUUTOKSENHAUSTA HUOLIMATTA

Hakemus sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen hakemuksen aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Hakija esittää perusteluina mm. seuraavaa:

Aloitusluvan myöntäminen on hakijalle tärkeää. Uusiutuvan energian käyttöönoton aikataulu suunnitteilla olevissa voimahankkeissa käytännössä edellyttää, että haketustoiminta voitaisiin aloittaa vuoden 2017 aikana. Tällöin hakemuksen mukainen biopolttoaineen raaka-aineen varastointi (energiapuun kuivatus) tulisi aloittaa viimeistään vuoden 2016 aikana. Lähellä voimalaitosta sijaitseva toiminta-alue takaa voimalaitoksen häiriöttömän polttoaineen saannin kaikkina vuoden ja vuorokauden aikoina. Hakija katsoo, että lupahakemuksen mukainen toiminta palvelee myös yleistä etua, koska Turun alueen voimalaitoksissa voidaan korvata uusiutumaton energia uusiutuvalla energialla.

Lisäksi hakija on arvioinut ympäristönsuojelulain 11 §:n, 12 §:n ja 49 §:n mukaisesti hankkeen sijoituspaikan valintaa koskevia edellytyksiä, hankkeen kaavanmukaisuutta ja luvan myöntämisen edellytyksiä. Hakija katsoo,

että toiminnan sijainti monipolttoainevoimalaitoksen välittömässä läheisyydessä on logistisesti ja ympäristön kannalta hyvä, hanke ei ole asemakaavan vastainen, toiminnasta aiheutuva melu ja pöly tai muut ympäristöhaitat eivät esitetyillä suojaustoimenpiteillä ylitä sallittuja arvoja eikä toiminta aiheuta naapurussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta räsitystä naapurustolle. Näin ollen hakija katsoo, että luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa.

Alueen rakentamisessa alueelta louhittua kiviainesta hyödynnetään kenttärakenteissa ja melusuojuuksessa. Kiven murskaamiselle, varastoimiselle, kuormaamiselle ja kuljettamiselle haetaan määräaikaista lupaa. Tästä toiminnasta aiheutuvat ympäristöhaitat voidaan estää esitetyin suojaustoimenpitein ja toiminta voidaan tarvittaessa keskeyttää.

Hakijan mukaan päätoiminnon eli bioenergiaterminaalin toiminta ei tule pysyvästi muuttamaan ympäristöä, joten toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta ei ole estettä eikä täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

VAKUUDET

Hakija esittää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseksi vakuudeksi 15 000 euroa ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle.

Hakija esittää ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaiseksi vakuudeksi 15 000 euroa. Tällä varmistetaan asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tapahtuvat toimet.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksen täydentäminen ja muuttaminen

Hakija on toimittanut 25.4.2016 vireille tulleeseen hakemukseen 13.6.2016 hakemuksen muutoksen, jossa hakemuksesta on poistettu betonin vastaanotto ja käsittely kokonaan sekä pienennetty kivenmurskauksen vuosituotantoa ja rajoitettu murskauksen toiminta-aikaa.

Hakija on 16.8.2016 esittänyt täydennetyn ja muutetun hakemuksen ja 15.8.2016 päivätyn jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman. Hakemusta on myös täydennetty uusilla 15.8.2016 päivätyillä meluselvityksillä.

Hakemuksen vireille tulosta tiedottaminen

I kuuleminen

Hakemuksen vireille tulosta on tiedotettu kuuluttamalla Naantalin kaupungin ilmoitustaululla 25.4.-25.5.2016 sekä ilmoittamalla Rannikkoseutu-leh-

dessä 26.4.2016 Hakemuksesta on erikseen annettu tieto asianosaisille 25.4.2016 päivätyllä kirjeellä.

II kuuleminen

Kuuleminen uusittiin hakemuksen muutoksen ja teetettyjen lisäselvitysten vuoksi. Kuulutus julkaistiin Naantalin kaupungin ilmoitustaululla 17.8.-16.9.2016 sekä Rannikkoseutu-lehdessä 19.8.2016. Hakemuksesta on erikseen annettu tieto asianosaisille 17.8.2016 päivätyllä kirjeellä.

Tarkastukset

Alueelle on tehty tarkastus 8.8.2016. Tarkastusmuistio on liitetty hakemus-asiakirjoihin.

I kuuleminen

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunto Raision kaupungin ympäristölautakunnan terveystarkastajalta (Naantalin kaupungin terveystarkastusviranomaisen), Varsinais-Suomen Pelastuslaitokselta ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes).

Lausunnot

Raision kaupungin terveystarkastaja Kirsi Puola esittää lausunnossaan 24.5.2016 seuraavaa:

"Toiminnassa tulee noudattaa kivenlouhimojen ja - murskaamojen ympäristönsuojelusta asetettuja vaatimuksia (VNA 800/2010) sekä käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa melu- ja pölyhaittojen estämiseksi. Meluselvityksen perusteella kiven murskauksen ja rikotuksen aiheuttama melu sekä yhteismelu haketerminaalin muun toiminnan kanssa päästään ohjearvojen mukaisiin melutasoihin vain, jos murskausmelun leviämistä pohjoisuuntaan torjutaan riittävästi ja murskaus suoritetaan varastokasan tai meluvallin suojassa.

Toiminnassa tulee huolehtia siitä, että melusteet ovat aina paikoillaan ja riittävän korkeita, kun haketusta, murskausta ja muuta meluavaa työtä tehdään. Melusteiden tulee olla pysyviä. Toiminnan aiheuttama melutaso sekä melun impulssimaisuus tulee selvittää ympäristössä tehtävillä melumittauksilla toiminnan käynnistyttyä.

Toiminnan pölypäästöt tulee määrätä mitattavaksi.

Hulevesien laatua laskeutusaltaan jälkeen tulee tarkkailla säännöllisesti."

Varsinais-Suomen Pelastuslaitos esittää lausunnossaan 13.5.2016 mm. seuraavaa:

Vaarallisten kemikaalien säilytys tulee toteuttaa huolellisuus- ja varovaisuusperiaatetta noudattaen siten, että mahdolliset vuodot ovat havaittavissa ja vahinkotapauksissa kemikaali voidaan kerätä talteen.

Kohteeseen tulee hankkia riittävä ja tarkoituksenmukainen alkusammutus- ja vuodonhallintamateriaali.

Hulevesille tarkoitettua laskeutusallasta voidaan palotilanteessa käyttää sammutusvesilähteenä, joten sen viereen tulee olla mahdollista liikennöidä pelastustoimen sammutusajoneuvoilla.

Lisäksi pelastusviranomaisen näkemyksen mukaan tulee harkita Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunnon tarve.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto on 19.5.2016 ilmoittanut, ettei se anna lausuntoa hakemuksesta.

Muistutukset

Turun Seudun Energiatuotanto Oy (TSE) esittää 12.5.2016 muistutuksessa mm. seuraavaa:

Muistutuksessa pidetään myönteisenä sitä, että bioenergiaterminalitoiminta käynnistyy Naantalin voimalaitosalueen läheisyydessä, koska myös TSE:n voimalaitoksella tullaan käyttämään tulevaisuudessa merkittäviä määriä biopolttoaineita.

Muistutuksessa kiinnitetään huomiota bioenergiaterminalitoiminnan aiheuttamaan liikenteen lisäykseen muutoinkin jo vilkkaasti liikennöidyllä Viestitiellä. Voimalaitoksen ja bioenergiaterminalin kuljetuksissa käytetään suuria ajoneuvoyhdistelmiä, mikä tienpitäjän tulee ottaa huomioon bioenergiaterminalin liittymän liikennejärjestelyissä. Lisäksi on otettava huomioon, että kuljetukset bioenergiaterminaliin/terminalilta lisäävät poikittaisliikennettä Viestitiellä. Muistutuksessa korostetaan terminalin liikennöinnin järjestämistä siten, että liikenne Viestitiellä on sujuvaa myös tulevaisuudessa.

Lisäksi muistutuksessa kiinnitetään huomiota toiminnan aiheuttamaan meluun etenkin toiminnan alkuvuosina, jolloin alueella louhitaan. Muistutuksessa edellytetään, että ympäristöluvassa annetaan tarpeelliset määräykset siten, että bioenergiaterminalin toiminnasta ei aiheudu yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristömeluhaittaa. Lisäksi edellytetään, että luvassa rajoitetaan toiminnasta aiheutuvaa ympäristömelua siten, että bioenergiaterminalin sijoittumisesta alueelle ei seuraa merkittäviä meluntorjuntavaatimuksia Naantalin voimalaitokselle. Naantalin voimalaitoksen ympäristöluvassa on meluraja-arvot asetettu siten, että voimalaitostoiminnan lisäksi on otettava huomioon myös muut melulähteet eli myös bioenergiaterminalitoiminnan aiheuttama melu.

Fingrid Oyj esittää muistutuksessaan 23.5.2016 mm. seuraavaa:

Muistutuksessa kiinnitetään huomiota Energia- ja KierrätysParkki Oy:n läheisyydessä sijaitsevaan Fingrid Oyj:n 112,5 metriä leveään johtoalueeseen sekä siitä aiheutuviin suojaetäisyys- ja muihin toiminnallisiin vaatimuksiin.

Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminta ja kaikki varastointi on sijoitettava voimajohtoalueen ulkopuolelle eli länsipuolelle vähintään 40,4 metriä Fingrid Oyj:n 110 kW voimajohdon keskilinjasta. Toiminnasta aiheutuvaa pölyä tulee torjua niin tehokkaasti, etteivät virtajohtimet ja eristinketjut joudu alttiiksi pölyämiseksi eikä niitä jouduta puhdistamaan normaalia useammin tai korjaamaan sähkön käyttöhäiriöiden välttämiseksi.

Lisäksi todetaan, että Energia- ja KierrätysParkki Oy vastaa henkilökuntansa työturvallisuudesta työskennellessä jännitteisen voimajohdon läheisyydessä sekä kaikista toimintansa aiheuttamista haittojen ja vahinkojen huolto- ja korjauskustannuksista.

Muistutuksen mukaan yli 40,4 metrin etäisyydelle Fingrid Oyj:n voimajohdon keskilinjasta sijoittuva louhinta on mahdollista. Alueella on kuitenkin pidettävä katselmus, mikäli louhinta- ja räjäytystöitä tehdään 100 metriä lähempänä voimajohtoa. Kirjallinen louhintasuunnitelma on toimitettava katselmuksen pitäjälle kaksi viikkoa ennen katselmusta. Räjäytystöiden suorittajan on huolehdittava kaikista lainsäädännön vaatimuksista ja louhinnassa noudatettava ohjetta "Maa-aineksen louhinta ja murskaus voimajohtojen läheisyydessä ". Johtoalueella tehtävä maanmuokkaus on luvanvaraista.

Fingrid Oyj edellyttää, että kymmenen vuoden jälkeen, mikäli Energia- ja KierrätysParkin toiminta yhä jatkuu, tulee Fingrid Oyj:ltä pyytää uusi lausunto. Muistutuksessa pyydetään myös, että yritykselle ilmoitetaan, mikäli toimintaa ei lainkaan aloiteta.

Kiinteistö Oy Naantalin Sokerinranta esittää muistutuksessaan 25.5.2016 mm. seuraavaa:

"Kiinteistö Oy Naantalin Sokerinranta omistaa maa-alueita Luolalanjärven länsipuolella ns. Humaliston alueella, mm. kiinteistön 529-6-1-6, joka sijaitsee Luolalanjärven välittömässä läheisyydessä.

Humaliston alueella on voimassa Naantalin kaupunginvaltuuston 16.12.2002 hyväksymä ns. Humaliston oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Luolalanjärven länsi-/lounaispuolella sijaitsevalla, kiinteistöön 529-6-1-6 kuuluvalla alueella, on kaavamerkintä "AKR" ja siihen on osayleiskaavassa mitoitettu rakennusoikeutta 28 000 km².

Kiinteistö Oy Naantalin Sokerinranta kiinnittää Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunnan huomiota siihen, että Energia- ja KierrätysParkki Oy:lle mahdollisesti myönnettävän ympäristöluvan ehdot on asetettava sellaisiksi, ettei yleiskaavan mukainen rakentaminen kiinteistölle

529-6-1-6 missään olosuhteissa vaarannu eikä ympäristöluvan mukainen toiminta vaikeuta Kiinteistö Oy Naantalin Sokerinrannan omistaman alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen."

Kiinteistön 529-418-1-36 omistajat esittävät muistutuksessaan 24.5.2016 mm. seuraavaa:

Muistuttajien asuintaloon Luolalanjärven rannalle on Energia- ja Kierrätys-Parkki Oy:n alueelta matkaa noin 150-200 metriä. Muistutuksessa halutaan kiinnittää erityistä huomiota Luolalanjärven luonto-, ympäristö- ja virkistys-arvoihin ja edellytetään, ettei Luolalanjärven miljöötä rikota.

Lisäksi muistutuksessa edellytetään, että hankkeen melu- ja pölyhaitat varsinkin järven suuntaan tulee poistaa tai ainakin minimoida siten, että muistuttajien asumiselle koituu mahdollisimman vähän haittaa.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus vastineen antamiseen annettujen lausuntojen ja jätettyjen muistutusten johdosta.

Hakija (asiamies Eero Kokkonen OTK) on antanut lausuntojen ja muistutusten johdosta seuraavan vastineen:

Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen lausunto

Hakija huomio osaltaan toiminnassaan pelastuslaitoksen alkusammutus- ja vuodonhallintaa ja pelastustoimen sammutusajoneuvojen liikennöintiä koskevan lausunnon.

Raision ympäristön- ja rakennusvalvontapalveluiden lausunto

Hakija sitoutuu lausunnossa vaaditusti pitämään melusteet paikoillaan ja huolehtimaan niiden riittävästä korkeudesta kun haketusta, murskausta tai muuta meluavaa työtä tehdään. Toiminnan aiheuttama melutaso ja melun impulssimaisuutta on hyvä selvittää toiminnan käynnistyttyä koska hakijan intressi on kokoajan riittävästä melutorjunnasta huolehtiminen. Hankkeesta aiheutuvan pölyselvittämisen tarvetta voidaan arvioida vasta kun toiminta sekä pölyäminen että torjuntatoimet käynnistyvät.

Fingrid Oyj:n lausunto

Hakija huomio osaltaan toiminnassaan Fingrid Oyj:n voimajohdon turvallisuutta koskevat suojeluohjeet ja lausunnon.

Turun Seudun energiatuotanto Oy:n muistutus

Turun Seudun Energiatuotanto Oy (TSE Oy) on antanut hakijan ympäristölupahakemusta koskevan myönteisen lausunnon. TSE Oy kehottaa kuitenkin tienpitäjää ottamaan huomioon hankkeesta aiheutuvan Viestitien lisääntyvän poikittaisliikenteen terminaalin liittymän järjestelyissä erityisesti loivan mäen johdosta. Hakija on täysin samaa mieltä siitä, että liittymä- ja muu tiejärjestely on toteutettava raskasliikenteelle mahdollisimman suju-

vaksi ja turvalliseksi. Esimerkiksi laitosalueelle kääntyville ajoneuvoille voidaan rakentaa oma kääntymiskaista. Hakija toteaa, että liikenteen ympäristöhaittoja pienentää ja liikennettä sujuvoittaa se, että iso osa hankkeen kuljetuksista voimalaitokselle tapahtuu yöaikaan.

TSE Oy katsoo myös, että hankkeen ympäristöluvassa on rajoitettava toiminnasta aiheutuvaa ympäristömelua siten, ettei hankkeen sijoittumisesta alueelle seuraa merkittäviä meluntorjuntavaatimuksia Naantalin voimalaitokselle. Hakija toteaa, että hakemus koskee pääasiallisesti hakijan bioterminaalitoimintoja, joista aiheutuva melu yhdessä voimalaitoksen ja alueen muidenkin toimintojen kanssa ei ylitä sallittuja raja-arvoja kun hakija sitoumuksensa mukaisesti toteuttaa esitetyt melusuojaukset. Toiminnan käynnistettyä voidaan tehdä melumittauksia ja tarvittaessa lisätä melusuojauksia.

Tilapäisistä alkuvaiheen maarakennustöistä eli kiven rikottamisesta ja murskauksesta johtuva melukaan yhdessä voimalaitoksen ja alueen muiden toimintojen kanssa ei ylitä raja-arvoa 55 dB(A) kun murskausmelun leviämistä pohjoissuuntaan torjutaan riittävästi. Hakijan toimittamassa meluselvityksessä on esitetty suojeleohjeet, joilla melun leviämistä pohjoissuuntaan estetään raja-arvoon pääsemiseksi. Hakija on sitoutunut toteuttamaan nämä melusuojaukset. Meluselvityksen liitteistä ilmenee lisäksi, että hankkeen melu suuntautuu merkittävästi eteläsuuntaan kohti voimalaitosaluetta, jolloin melurasitus asumustojen suuntaan on vähäisempää. Rakennustöistäkin voidaan suorittaa melumittaukset toiminnan alettua ja tarvittaessa lisätä melusuojausta.

Rakentamisvaiheen melu voi meluselvityksen mukaan olla myös luonteeltaan impulssimaista lyhyillä tarkasteluetäisyyksillä, mutta impulssimaisuus häviää etäisyyden kasvaessa. Melulähteen sijoittaminen meluesteen taakse lisäksi vähentää impulssimaisuutta. Hakija toteuttaessaan meluselvityksen suojeleohjeen sijoittaa kivimurskausta meluesteen taakse, jolloin impulssimaisuus vähenee. Melun impulssimaisuutta ei voida arvioida melumallinnuksen avulla vaan impulssimaisuus voidaan selvittää ympäristössä tehtävillä melumittauksilla toiminnan käynnistyttyä ja tällöinkin melusuojausta voidaan tarvittaessa lisätä.

Kiinteistö Oy Naantalin Sokerirannan muistutus

Kiinteistö Oy Naantalin Sokeriranta pyytää ympäristölupaviranomaista huolehtimaan, ettei sen hallussa olevan alueen rakentaminen vaarannu eikä alueen käyttäminen yleiskaavassa mainittuun tarkoitukseen vaikeudu. Hakija viittaa viranomaiselle toimittamaansa meluselvitykseen, jonka perusteella sen toiminnasta johtuva melutaso nykyisen Humaliston ja tulevan Manner-Naantalin yleiskaavan rakentamisalueilla eivät muodostu kohtuuttomiksi tai ylitä raja-arvoja. Alue näyttäisi olevan myös sellaisen etäisyyden päässä hankkeesta, ettei hanke koske muistuttajien ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:ssä tarkoitettua etua ja oikeutta.

Kiinteistön 529-418-1-36 omistajien 24.5.2016 päivätty muistutus

Muistuttajat pyytävät huolehtimaan hankkeen riittävästä pöly- ja melutor-

junnasta. Hakija toteaa, että meluselvityksen ja suojeleuhjeiden mukaisesta toiminnasta ei aiheudu yli raja-arvojen mukaista melua muistuttajien asuinpaikkaan. Hankkeesta ei pitäisi aiheutua myöskään merkittävää pölyhaittaa muistuttajille. Hakija katsoo, että toiminnan pölymittaustarvetta voidaan arvioida kun toiminta käynnistyy.

II kuuleminen

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunto Raision kaupunginhallitukselta, Raision kaupungin ympäristölautakunnan terveystarkastajalta (Naantalin kaupungin terveystarkastaviranomainen), Raision kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta, Varsinais-Suomen Pelastuslaitokselta ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes). Ensimmäisen kuulemisen aikana annetut lausunnot ja muistutukset on otettu huomioon lupahakemuksen käsitelystä.

Lausunnot

Naantalin kaupunginhallitus on 19.9.2016 antanut seuraavan lausunnon:

”Viitaten jo 7.3.2016 aiemman hakemuksen osalta lausumaansa kaupunginhallitus toteaa, että energiapuun haketukselle on olemassa tarve Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen läheisyydessä. Ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta on tärkeä osa biopolttoaineen tuotantoketjua ja kasvavaa toimintaa. Vartenotettavia paikkoja tällaiselle toiminnalle on olemassa hyvin rajoitetusti ja nyt muutetun hakemuksen mukaista sijaintia Viestitien varren teollisuusalueella lähempänä voimalaitosta pidetään toiminnallisesti perusteltuna. Siitä huolimatta, että muutetun hakemuksen tarkoittama vastaanotto- ja haketustoiminta ei enää sisällä muun kierrätysmateriaalin ja rakennusjätteen kuin puun murskausta, on lupaehtojen avulla varmistettava, että toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain tarkoittamaa kohtuutonta räsitystä.”

Raision kaupunginhallitus on 19.9.2016 antanut seuraavan lausunnon:

”Ympäristölupahakemuksen perusteella hanke täyttäneenä pääosin ne edellytykset, joita kyseessä olevalta toiminnalta vaaditaan. Hanke kuitenkin aiheuttaa ympäristövaikutuksia, jotka ovat kielteisiä erityisesti lähiasukkaille. Kaupunkiseudulla on paikkoja, joissa kyseistä toimintaa voitaisiin harjoittaa paljon vähemmän asumista häiritsevästi ja selkeästi parempien liikennehyteyksien ja saavutettavuuden piirissä. Lupahakemuksen mukaista toimintaa ei tulisi viedä paikkaan, jossa sen edellytykset täyttyvät juuri ja juuri.”

Raision kaupungin terveystarkastaja Kirsi Puola on 14.9.2016 antanut seuraavan lausunnon:

”Toiminnassa tulee noudattaa kivenlouhimojen ja -murskaamojen ympäristönsuojelusta asetettuja vaatimuksia (VNA 800/2010) sekä parasta käytökelpoista tekniikkaa melu- ja pölyhaittojen estämiseksi.

Toiminnassa tulee huolehtia siitä, että melusteet ovat aina paikoillaan ja riittävän korkeita, kun haketusta, murskausta tai muuta meluavaa työtä tehdään. Haketin/murskain tulee sijoittaa siten, että saadaan paras varastokasojen vaimennusvaikutus. Toiminnan aiheuttama melutaso tulee selvittää ympäristössä tehtävillä mittauksilla toiminnan käynnistyttyä. Jos mittauksin osoitetaan tarve melusuojauksen parantamiselle, tulee ryhtyä hakemuksessa esitettyihin toimenpiteisiin.

Toiminnan pölypäästöt tulee määrätä mitattavaksi. Hulevesien laatua laskeutusaltaan jälkeen tulee tarkkailla hakemuksen mukaisesti kerran vuodessa.”

Raision kaupungin ympäristölautakunta on 15.9.2016 antanut seuraavan lausunnon:

”Ympäristölupahakemuksen mukaisesta toiminnasta ei ole vaikutuksia Raision kaupungin puolelle. Hakemuksesta ei ole huomautettavaa.

Toiminnan melu- ja pölypäästöt tulee määrätä mitattavaksi. Jos mittauksin osoitetaan tarve melu- ja pölysuojauksen parantamiselle, tulee ryhtyä hakemuksessa esitettyihin toimenpiteisiin.”

Varsinais-Suomen Pelastuslaitos on 30.8.2016 saapuneessa lausunnossaan viitannut 13.5.2016 antamaansa lausuntoon ja todennut, että sillä ei ole lisättävää aikaisempaan lausuntoon.

Muistutukset ja mielipiteet

Condite Oy esittää muistutuksessaan 30.8.2016 mm. seuraavaa:

”Yrityksemme pakkaa ja varastoi hankkeen naapuritontilla elintarvikkeita ja haluamme selvityksen, ennen kuin työ alkaa, toiminnan ympäristövaikutuksista kiinteistöömme / toimintaamme (pöly). 16.8.2016 päivätyssä ympäristölupahakemuksessa oleva liite 7: pölypitoisuuskartta on tehty Valtimolla sijaitsevaan kohteeseen, eikä Naantaliin. Mikä pölypitoisuus tulee olemaan tontillamme ja pitääkö tämä huomioida ilmanvaihdossa?”

GasOne Oy esittää muistutuksessaan 31.8.2016 mm. seuraavaa:

”Mikäli Naantalin kaupunki myöntää ympäristöluvan, muistutuksentekijä vaatii muistutuksessa esitettävien rajoitusten asettamista ympäristöluvan hakijalle.”

Perusteluina esitetään seuraavaa: ”GasOne Oy pyytää Naantalin kaupunkia huomioimaan lupakäsittelyssään kemikaaliturvallisuuslain 390/2015 19 § ulkopuolisen toiminnan huomioon ottamisesta. GasOne Oy:tä koskee ATEX-säädäntö. Lisäksi Naantalin kaupunkia pyydetään huomioimaan pölyhaitan ja räjäytystyöstä aiheutuvan tärinän vaikutukset GasOne Oy:n toi-

minnalle.”

GasOne Oy:n liiketoiminta käsittää ulkotilassa tapahtuvaa nestekaasun pullottamista. Pölyhaitan osalta GasOne Oy kiinnittää mm. huomiota siihen, että GasOne Oy:n laitos sijaitsee haketuslaitokseen nähden vallitsevien tuulten alapuolella, joten pöly voi kulkeutua laitoksen pullotus- ja varasto-alueelle. Pölystä ei saa aiheutua työntekijöiden terveyden vaarantumista. Varastokatoksessa säilytettävien pullojen pölyntyminen voi aiheuttaa sen, että pulloit pitää ennen toimitusta pestä, mistä aiheutuu ylimääräisiä kustannuksia. Mikäli pölyä ei saada hallintaan, tulee murskaus- ja haketustoiminta sallia vain sisätiloissa ja varastoitava hake suojata asianmukaisesti. Luvan hakija tulee velvoittaa käyttämään pölynsidontalaitteita hake- ja murskauslaitteissa ja velvoittaa seuraamaan pölyä mittalaittein. Pölyämisen seurannasta ja valvonnasta tulee tehdä suunnitelma ympäristöviranomaisen kanssa. Mikäli pölyä leviää ympäristöön häiritsevästi, tulee toiminta keskeyttää.

Muistuttajan mukaan kiviaineksen räjäytystyö aiheuttaa tärinää GasOne Oy:n tontilla, joten rakenteellisiin vaurioihin tuotantolaitteissa ja säiliöissä tulee varautua.

Muistutuksessa esitetään, että lupahakemuksen sijaintitiedoissa ei ole otettu huomioon GasOne Oy:n toiminnan laatua. Ympäristöluvan hakijan ja muistutuksen tekijän yritysten välinen välimatka on vain noin 150 metriä.

Protopaja Oy esittää muistutuksessaan 13.9.2016 mm. seuraavaa:

”Mikäli Naantalin kaupunki myöntää ympäristöluvan, muistutuksen tekijä vaatii muistutuksessa esitettävien rajoitusten asettamista ympäristöluvan hakijalle.” Perusteluissa pyydetään, että lupakäsittelyssä otetaan huomioon pölyhaitan ja louhinnasta aiheutuvan tärinän vaikutukset Protopaja Oy:n toiminnalle.

Protopaja Oy on elektroniikan sopimusvalmistaja, joka valmistaa elektroniikkateollisuudelle hienomekaniikan tuotteita. Protopaja Oy sijaitsee haketuslaitokseen nähden vallitsevien tuulten alapuolella, joten pölyä voi kantautua alueelle. Muistutuksen tekijä katsoo, että lupapäätöksessä tulee määrittellä pölypäästöjen rajat eikä Protopaja Oy:n toiminta ei saa pölyn takia vaarantua. Muistutuksessa esitetään, että mikäli pölyämistä ei saada hallintaan, pitää murskaus- ja haketustoiminta keskeyttää, kunnes pölyäminen on saatu hallintaan ja hake tulee suojata asianmukaisesti. Luvan hakija tulee velvoittaa käyttämään pölynsidontalaitteita hake- ja murskauslaitteissa ja velvoittaa seuraamaan pölyä mittalaittein. Pölyämisen seurannasta ja valvonnasta tulee tehdä suunnitelma ympäristöviranomaisen kanssa. Mikäli pölyä leviää ympäristöön häiritsevästi, tulee toiminta keskeyttää.

Muistutuksessa esitetään tärinähaitan osalta seuraavaa: Kiviaineksen räjäytystä saa suorittaa arkisin klo 8-16. Protopaja Oy:n tarkkuustyökoneiden työ keskeytetään räjäytystyön ajaksi, koska tärinä voi aiheuttaa tuote- ja konerikkoja. Näin ollen Protopaja Oy:lle tulee räjäytyksistä ilmoittaa etukäteen,

korvausvaatimusten uhalla, jotta tuotannon valvottu keskeytys voidaan tehdä hyvissä ajoin. Myös räjäytyksistä mahdollisesti aiheutuviin tärinävaurioihin on varauduttava etukäteen tekemällä kiinteistöllä esikartoitus ja suorittamalla tärinämittausta räjähdystöiden aikana.

Muistutuksessa esitetään, että lupahakemuksen sijaintitiedoissa ei ole otettu huomioon Protopaja Oy:n toiminnan laatua. Ympäristöluvan hakijan ja muistutuksen tekijän yritysten välinen välimatka on vain noin 200 metriä.

Kiinteistö Oy Naantalin Sokerinranta muistutuksessaan 16.9.2016 uudistaa aiemmin 25.5.2016 antamansa muistutuksen.

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry asiakumppaneineen (asiamies asianajaja Anna Oksanen, Asianajotoimisto Lukander Ruohola HTO Oy) esittää 16.9.2016 muistutuksenaan/mielipiteenään mm. seuraavaa:

Muistutuksen antaja vastustaa ympäristöluvan myöntämistä haetulle toiminnalle. Ympäristölupahakemusta ei tule ottaa käsiteltäväksi, koska se on saatettu vireille väärässä viranomaisessa. Joka tapauksessa lupahakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Mikäli kaavoitus- ja ympäristölautakunta vastoin muistutuksen antajan näkemystä katsoisi, että sillä on toimivalta ratkaista hakemuksessa tarkoitettu lupa-asia ja että luvan myöntämiselle on edellytykset, vaatii muistutuksen antaja muistutuksessa esitettävien rajoitusten asettamista ympäristöluvassa hakijalle.

Perusteluina vaatimuksille esitetään mm. seuraavaa:

Muistuttajat katsovat, että toiminta aiheuttaa ympäristövaikutuksia useamman kunnan, Naantalin ja Raision alueella. Merkittävä osa toiminnan vaikutusalueesta sijoittuu Raisioon alueille, jonne kunta on kaavoittanut pientaloasumista ja maaseutuelinkeinoja. Näin ollen lupahakemus tulisi käsitellä valtion ympäristölupaviranomaisessa. Käsittelyn siirtämistä valtion lupaviranomaiseen puoltaa muistuttajien mukaan myös se seikka, että Etelä-Suomen aluehallintovirastossa on vireillä myös toinen Energia- ja KierrätysParkki Oy:n ympäristölupahakemus Luolalan teollisuusalueelle. Näin ollen muistuttajat katsovat, että hankkeilla on sellainen yhteys, että hakemuksen käsittelyn on tapahduttava samassa viranomaisessa samanaikaisesti.

Muistutuksen antaja katsoo, että ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset luvan myöntämisedellytykset eivät täyty. Tätä perustellaan sijoituspaikan, melu- ja pölyhaittojen sekä muiden toiminnasta aiheutuvien haittojen osalta seuraavasti:

- Luolalan alue on sopimaton toiminnan sijoituspaikaksi, koska Vanton, Kaanaan ja Viluluodon asuinalueet sijaitsevat lähellä.

- Luolalan alueen teollinen toiminta on hyvin pienimuotoista (esimerkiksi mausteiden maahantuontia ja valmistusta) ja asutusta haittaamattomaa. Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toimintaa voidaan verrata kaatopaikkatoimintaan, koska materiaalit varastoidaan kasoissa ulkona, joten yleinen viihtyisyys asuinalueilla kärsisi huomattavasti.
- Muistuttajat kyseenalaistavat myös kiinteistön koon riittävyyden toiminnalle. Hakemuksessa ei ole selvitetty miten yhdistelmäajoneuvot sopivat liikkumaan alueella. Tälläkin perusteilla sijaintipaikka tulisi valita muualta.
- Rasion oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa vaikutusalueen lähialueet on kaavoitettu pientalovaltaisen asumisen reservialueeksi. Mikäli ympäristölupa myönnetään, estyy käyttö kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen. Hanketta pidetään myös voimassa olevan asemakaavan vastaisena. Alue on varattu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Muistuttajien mukaan kyse on energiahuollosta tai jätteenkäsittelystä, eikä ko. aluetta ole tällaiseen toimintaan varattu.
- Melun osalta vaaditaan, että melusteina toimivat maavallit tulee olla kokonaisuudessaan rakennettu, ennen kuin toiminta voidaan aloittaa. Varastokasojen käyttäminen melutorjuntaan kyseenalaistetaan ja melumallit tulisi laskea uudelleen, niin, ettei varastokasoja ole tai ne ovat matalampia. Lisäksi esitetään, että luvan hakijan tulisi selvittää mahdollisuus harjoittaa toimintaa sisätiloissa.
- Melumallinnuksissa ei ole otettu huomioon melua, joka syntyy materiaalin käsittelykoneesta eikä koneesta, joka syöttää puun hakemurskaimeen. Muistuttajien mukaan haketuksen melu on iskumaista ja kapea-alaista, joten mittauksissa saatuihin melutasoihin tulisi tehdä 5 dB:n lisäys.
- Liikenteen lisäyksen aiheuttamaa melua ei ole otettu meluselvityksessä huomioon. Myös yhteisvaikutus viereisen kiinteistön Ahola Transportin harjoittaman toiminnan kanssa tulisi arvioida. Muistuttajien mukaan hakija on velvoitettava ennen luvan mahdollista myöntämistä tarkastelemaan meluhaittoja tarkemmin voimalaitoksesta aiheutuvien melupäästöjen kanssa.
- Muistuttajat vaativat, että toiminta-aikoja tulee rajoittaa siten, että ne ovat arkisin klo 9-15 enintään 15 päivänä kuukaudessa. Viikonloppuisin ja arkipyhinä toimintaa ei tule sallia. Touko-, kesä- ja elokuussa toimintaa saa olla klo 10-14 viitenä päivänä kuukaudessa eikä lainkaan viikonloppuina tai arkipyhinä. Heinäkuussa ei toimintaa saa harjoittaa. Edellä esitetyt aikarajat koskevat myös puun vastaanottoa.
- Mikäli ympäristölupa myönnetään, tulee toiminnanharjoittaja velvoitetaan suorittamaan säännöllisin väliajoin melumittauksia.
- Pölyn vaikutuksia ei ole arvioitu tai mitattu, joten hakija on velvoitettava tekemään tarkempi selvitys pölyn syntymisestä ja sen leviämisen estämisestä. Riittävänä ei voida pitää pölymallinnusta, joka on laadittu kokonaan toisen toiminnanharjoittajan toiminnalle muussa yhteydessä (Valtimon biotermiinaali).
- Mikäli ympäristölupa myönnetään, tulee toiminnanharjoittaja velvoitetaan sitomaan pölypäästöt esimerkiksi laitteistoihin integroitavalla pölynsidontalaitteella ja suorittamaan pölymittaukset säännöllisin väli-

ajoin.

- Onnettomuusriskin osalta tuodaan esiin GasOne Oy, joka pullottaa propaania ulkotiloissa. GasOne Oy:n ja Energia- ja KierrätysParkki Oy:n sijoittumisesta alueelle tulisi pyytää paloviranomaisen lausunto.
- Muistuttajat katsovat, että toiminnasta voi aiheutua hajuhaittoja ja eläinten aiheuttamia haittoja (jyrsijät), joten ennen mahdollisen ympäristöluvan myöntämistä tulee selvittää miten edellä mainitut haitat torjutaan ja vaikutuksia lievennetään.
- Muistuttajat katsovat, että hanke tulisi saattaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn, koska hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan YVA-velvollisuuden piiriin kuuluvien hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia haitallisia ympäristövaikutuksia.
- Muistuttajat katsovat, että toiminnalle ei tulisi myöntää aloituslupaa muutoksenhausta huolimatta. Mikäli aloituslupa myönnetään, on asetettavan vakuuden suuruudeksi määritettävä vähintään 150 000 euroa.

Muistutuksessa on yhdeksän liitettä.

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry esittää muistutuksessaan 14.9.2016 seuraavaa:

Muistutuksessa todetaan, että hakemuksessa on viitattu luonnoksena olevaan yleiskaavaan. Toiminnan on oltava voimassa olevan kaavan mukaista. Koska alueella haketetaan ja varastoidaan jätetuuta, on alue asfaltoitava ja hulevedet johdettava tarvittavien esikäsitteilyjen kautta jätevedenpuhdistamolle. Tulipalojen varalta alueella tulee olla mahdollisuus kerätä sammutusvedet ja pumpata ne tarvittaessa uudelleen sammutusvedeksi.

Meluselvityksen osalta todetaan, että melu on liian voimakasta matalilla taajuuksilla, joten meluselvitys on uusittava matalilla taajuuksilla erikseen ja arvioitava paljonko sisämelutasot ylittävät melurajat.

Muistutuksessa tuodaan esiin, että varastoitaessa haketta viikkoja, kasassa oleva hake homehtuu helposti. Näin ollen hakkeen siirto varastokasoista eteenpäin tulee järjestää siten, ettei home kasojen pöyhimisen ja sekoittumisen vuoksi leviä asumiseen käytettäville alueille.

Kiinteistön 529-8-2-4 omistajat esittävät muistutuksessaan 15.9.2016 mm. seuraavaa:

Muistuttajat esittävät huolensa Energia- ja KierrätysParkki Oy:n sijoittamisesta Luolalan teollisuusalueelle ja vaativat, että Energia- ja KierrätysParkki Oy:n kaikki rakennus- ym. lupa-asiat Luolalan alueella hylätään. Toiminta tulisi siirtää sille sopivammalle alueelle esimerkiksi Isosuolle.

Raision Alhaistentien asukas esittää mielipiteenään 29.8.2016 seuraavaa:

Laitokselle tulisi etsiä sopivampi sijoituspaikka toiminnan aiheuttaman liikenteen lisääntymisen ja meluhaittojen vuoksi.

Yksi muistutus tuli myöhässä kuulemisajan jälkeen.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu hallintolain 34 mukaisesti mahdollisuus vastineen jättämiseen annettujen lausuntojen ja jätettyjen muistutusten/mielipiteiden johdosta. Hakija on antanut seuraavan vastineen:

Vastine lausuntoihin:

Raision kaupunki, ympäristön- ja rakennusvalvontapalvelut, terveysvalvonta

Asia 1. Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

Toiminnassa tulee noudattaa kivenlouhimojen ja -murskaamojen ympäristönsuojelusta asetettuja vaatimuksia (VnA 800/2010) sekä parasta käyttökelpoista tekniikkaa melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Vastine: Kiviaineksen murskaustoiminnassa noudatetaan valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010). Toiminta-alueen tasauslouhinta ei ole kyseisen asetuksen alaista toimintaa.

Asia 2. Paras käyttökelpoinen tekniikka meluhaitan ehkäisemiseksi ja melumittaukset

Toiminnassa tulee noudattaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa meluhaittojen ehkäisemiseksi. Toiminnassa tulee huolehtia siitä, että melusteet ovat aina paikoillaan ja riittävän korkeita, kun haketusta, murskausta ja muuta meluavaa työtä tehdään. Haketin/murskain tulee sijoittaa siten, että saadaan paras varastokasojen vaimennusvaikutus. Toiminnan aiheuttama melutaso tulee selvittää ympäristössä tehtävillä melumittauksilla toiminnan käynnistyttyä. Jos mittauksin osoitetaan tarve melusuojausten parantamiselle, tulee ryhtyä hakemuksessa esitettyihin toimenpiteisiin.

Vastine: Kiviaineksen murskaustoimintaa sekä puuaineksen haketusta/murskausta koskevissa meluselvityksissä on esitetty, että meluntorjuntana ovat toiminta-alueen reunoille sijoitetut meluvallit. Meluvallien rakentaminen on jo käynnistynyt. Lisäksi kivenmurskauslaitoksen meluntorjuntaa tehostetaan murskauslaitoksen pohjoispuolelle sijoitettavan meluesteen (varastokasa, meluvalli tai konttiseinäke) tai ympärille rakennettavan konttirakennelman avulla. Puun hakettimen/murskaimen meluntorjuntaa tehostetaan pohjoispuolelle sijoitettavan meluesteen (varastokasa, meluvalli tai konttiseinäke) avulla. Meluvallien korkeus sekä puun hakettimen/murskaimen ja kivenmurskauslaitoksen läheisyyteen sijoitettavien melun leviämistä estävien esteiden korkeudet ja sijainnit on selvitetty laskennallisesti mallin-

taen. Hakija on sitoutunut tekemään riittävät parasta käyttökelpoista tekniikkaa edustavat meluntorjunta-toimenpiteet raja- ja ohjearvojen saavuttamiseksi.

Hakija on sitoutunut toiminnan käynnistyttyä tekemään ympäristössä melumittauksia. Hakija on myös sitoutunut mittaustulosten perusteella tekemään tarvittaessa lisää meluntorjuntatoimenpiteitä ympäristöluvassa asetettavien raja-arvojen saavuttamiseksi.

Asia 3. Paras käyttökelpoinen tekniikka pölyhaittojen ehkäisemiseksi ja pölypäästömittaukset

Toiminnassa tulee noudattaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa pölyhaittojen ehkäisemiseksi. Toiminnan pölypäästöt tulee määrätä mitattavaksi.

Vastine: Kivenmurskaus- ja puun haketus/murskaustoiminnassa on suunniteltu käytettäväksi pölynsidontaan tarvittaessa kastelua. Samalla puun haketus/murskauslaitteiston kuljettimelta putoavan hakkeen korkeus pidetään mahdollisimman pienenä ja kuljettimien päässä on pölyämistä estävä suojaus. Pölyntorjuntatoimet edustavat parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Hakija on sitoutunut toiminnan käynnistyttyä tekemään ympäristössä pölymittauksia. Hakija on myös sitoutunut mittaustulosten perusteella tekemään tarvittaessa lisää pölyntorjuntatoimenpiteitä. Toiminta järjestetään siten, että ympäristöluvassa asetettavat raja-arvot eivät ylity.

Asia 4. Hulevedet

Hulevesien laatua laskeutusaltaan jälkeen tulee tarkkailla hakemuksen mukaisesti kerran vuodessa.

Vastine: Hakija on sitoutunut tarkkailemaan hulevesien laatua hakemuksen mukaisesti kerran vuodessa.

Raision kaupunki, ympäristölautakunta

Asia 1. Hakemuksen mukainen toiminta

Ympäristölupahakemuksen mukaisesta toiminnasta ei ole vaikutuksia Raision kaupungin puolelle. Hakemuksesta ei ole huomautettavaa.

Toiminnan melu- ja pölypäästöt tulee määrätä mitattavaksi. Jos mittauksin osoitetaan tarve melu- ja pölysuojauksen parantamiselle, tulee ryhtyä hakemuksessa esitettyihin toimenpiteisiin.

Vastine: Hakija on sitoutunut toiminnan käynnistyttyä tekemään ympäristössä melumittauksia. Hakija on myös sitoutunut mittaustulosten perusteella tekemään tarvittaessa lisää meluntorjuntatoimenpiteitä ympäristöluvassa asetettavien raja-arvojen saavuttamiseksi.

Hakija on sitoutunut toiminnan käynnistyttyä tekemään ympäristössä pölymittauksia. Hakija on myös sitoutunut mittaustulosten perusteella tekemään tarvittaessa lisää pölyntorjuntatoimenpiteitä. Toiminta järjestetään siten, että ympäristöluvassa asetettavat raja-arvot eivät ylity.

Raision kaupunki, kaupunginhallitus

Asia 1. Hakemuksen mukainen toiminta

Ympäristölupahakemuksen perusteella hanke täyttäneenä pääosin ne edellytykset, joita kyseessä olevalta toiminnalta vaaditaan. Hanke kuitenkin aiheuttaa ympäristövaikutuksia, jotka ovat kielteisiä erityisesti lähiasukkaille. Kaupunkiseudulla on paikkoja, joissa kyseistä toimintaa voitaisiin harjoittaa paljon vähemmän asumista häiritsevästi ja selkeästi parempien liikenneyhteyksien ja saavutettavuuden piirissä. Lupahakemuksen mukaista toimintaa ei tulisi viedä paikkaan, jossa sen edellytykset täyttyvät juuri ja juuri.

Vastine: Toiminta järjestetään ja toimintaa valvotaan siten, että melu ja pöly kaikilla ympäristön asuinrakennuksilla ja teollisuusrakennuksilla ovat asianmukaisilla tasoilla. Melun- ja pölyntorjuntaan tullaan kiinnittämään hakemuksen mukaisesti merkittävästi huomiota haittojen minimoimiseksi ja poistamiseksi. Toimintaedellytykset hakemuksen mukaiselle toiminnalle täyttyvät tarkasteltavassa sijaintipaikassa.

Bioenergiaterminaalissa tehdystä hakkeesta noin 90 % tulee päätymään rakenteilla olevan uuden voimalan käyttöön. Näin ollen Luolalan alue on tarkasteltavalle bioenergiaterminaalille sen materiaalivirtojen kannalta luonnollisin sijoituspaikka. Karttatarkastelun perusteella voidaan todeta, että terminaalialueelta uudelle voimalaitokselle kuljetaan vain teollisuusalueen sisällä lyhyen matkaa. Terminaalialueen hakkeesta noin 90 % toimitetaan uudelle voimalaitokselle. Kyseisestä liikenteestä ei aiheudu asukkaille meluhaittaa.

Lisäksi karttatarkastelun perusteella voidaan todeta, että alue on sinne tuotavien ja sieltä jossain määrin poiskuljetettavien materiaalien kannalta hyvien tieliikenneyhteyksien päässä. Reitti alueelle kulkee ensin suuria vilkkaasti liikennöityjä teitä pitkin (tie 40 ja vastaavat) ja tämän jälkeen teollisuusalueella.

Lisäksi asian osalta on tarpeen tuoda esille, että Naantalin uusi voimalaitos tarvitsee biopolttoainetta joka tapauksessa. Tieliikennereitti voimalaitokselle kulkee samoja teitä pitkin, kuin haketerminaalialueelle kuljetaan. Haketerminaalialueelle tuotavasta yhdestä rankapuukuormasta tulee enemmän haketta, kuin yhteen hakeautoon mahtuu. Näin ollen mikäli haketerminaaliiin tuotavien raaka-aineiden sijaan hake vietäisiin suoraan voimalaitokselle (olisi haketettu jossain muualla), olisi liikenne samoilla teillä suurempi kuin nyt tarkasteltavan toiminnan tapauksessa.

Bioenergiaterminaalin sijaintipaikka puoltaa myös se, että kelirikon tms. aikana, jolloin haketta ei voida kuljettaa voimalaitokselle kauempaa, toimii bioenergiaterminaali varmuusvarastona.

Naantalin kaupunki, kaupunginhallitus

Asia 1. Hakemuksen mukainen toiminta

Energiapuun haketukselle on olemassa tarve Naantalin monipolttoainevoimalaitoksen läheisyydessä. Ympäristölupahakemuksen mukainen toiminta on tärkeä osa biopolttoaineen tuotantoketjua ja kasvavaa toimintaa. Vartenotettavia paikkoja tällaiselle toiminnalle on olemassa hyvin rajoitetusti ja nyt muutetun hakemuksen mukaista sijaintia Viestitien varren teollisuusalueella lähempänä voimalaitosta pidetään toiminnallisesti perusteltuna. Siitä huolimatta, että muutetun hakemuksen tarkoittama vastaanotto- ja haketustoiminta ei enää sisällä muun kierrätysmateriaalin ja rakennusjätteen kuin puun murskausta, on lupaehtojen avulla varmistettava, että toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain tarkoittamaa kohtuutonta räsitusta.

Vastine: Toiminta järjestetään ja toimintaa valvotaan siten, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain mukaista kohtuutonta räsitusta.

Vastine muistutuksiin ja mielipiteisiin

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry asiakumppaneineen

Asia 1. Toimivaltainen viranomainen

Muistutus: Ympäristölupaa ei tulisi ottaa käsittelyyn eikä myöntää haetulle toiminnalle, koska se on saatettu vireille väärässä viranomaisessa. Ympäristönsuojelulain 34 §:n mukaan valtion ympäristölupaviranomainen ratkaisee ympäristölupahakemuksen muun ohella, jos toiminnalla saattaa olla merkittäviä ympäristövaikutuksia tai asian ratkaiseminen valtion ympäristölupaviranomaisessa on muuten perusteltua toiminnan laatu tai luonne huomioon ottaen tai toiminnan ympäristövaikutukset saattavat kohdistua huomattavassa määrin sijaintikuntaa laajemmalle alueelle. Lisäksi samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä hakemuksella. Jos samalla toiminta-alueella sijaitsevien toimintojen lupa-asian ratkaisu kuuluu osaksi valtion ympäristölupaviranomaisen ja osaksi kunnan ympäristölupaviranomaisen toimivaltaan, lupa-asian ratkaisee valtion ympäristölupaviranomainen.

Vastine: Ympäristölupahakemuksen käsittelyssä ja ratkaisussa toimivaltainen viranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 1 momentin kohdan 12 f mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, kun jätelain alaisessa ammattimaisessa tai laitospöytäkirjassa tai laitospöytäkirjassa

käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa.

Ympäristölupahakemuksen käsittelyssä ja ratkaisussa toimivaltainen viranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 1 momentin kohdan 6 b mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, kun kiven louhintaa ja murskausta tehdään vähintään 50 päivää.

Ympäristölupahakemuksen käsittelyssä ja ratkaisussa toimivaltainen viranomainen on ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 2 mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, kun bioenergiaterminaalien toimintaan liittyvästä puun haketuksesta/murskauksesta voi aiheutua ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 2 momentin kohdan 3 mukaista eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1927) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä.

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Naantalin kaupungin kaavoitus- ja ympäristölautakunta.

Ympäristölupahakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n mukaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, eikä toiminnan luonne tai laatu huomioon ottaen ole perusteltua ratkaista lupaa-asiaa valtion ympäristönsuojeluviranomaisessa. Kun toiminta järjestetään ympäristölupahakemuksen mukaisesti, toiminnasta ei myöskään aiheudu sellaisia ympäristövaikutuksia sijaintikuntaa laajemmalla alueella, että asia tulisi käsitellä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa. Raision kaupungin ympäristölautakunta on lausunut hankkeesta, että ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta ei ole vaikutuksia Raision kaupungin puolelle. Lautakunnalla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Hakijan Etelä-Suomen aluehallintovirastossa vireillä olevan ympäristölupahakemuksen (Drno ESAVI/8312/2015) mukaisella toiminnalla ja nyt tarkasteltavalla toiminnalla ei ole teknistä tai toiminnallista yhteyttä. Toiminnot eivät sijoitu samalle toiminta-alueelle. Toiminta-alueiden välinen etäisyys on noin 500 metriä. Jos molemmat alueet olisivat toiminnassa samanaikaisesti, toimisivat ne täysin itsenäisesti riippumatta toisistaan. Lisäksi toiminnoilla ei ole teknistä tai toiminnallista yhteyttä siten, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa olisi tarpeen tarkastella yhdessä, eikä tämän hakemuksen mukaista toimintaa siten tarvitse ratkaista valtion ympäristölupaviranomaisessa. Koska toiminnoilla/toiminta-alueilla ei molempien toteutuessa tulisi olemaan yhteyttä toistensa kanssa, ei hakemuksessa ole perusteltu toimintojen yhteen saattamista tai esitetty minkälaisia toiminnallisia tai muita yhteyksiä toiminnoilla tulisi olemaan.

Lisäksi mainittakoon, että muistutuksen antajankin viittaamassa ympäristönsuojelulain (527/2014) 41 §:n viimeisessä virkkeessä sanotaan, että lupaa samalla toiminta-alueella sijaitseville toiminnoille voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.

Lisäksi vielä mainittakoon, että jos tarkasteltavalle toiminnalle myönnetään lainvoiman saava ympäristölupa, jonka toimintaa koskevat lupamääräykset ovat toiminnan kannalta asianmukaiset, realistisesti toteutettavissa tai toisaalta realistisin toimenpitein saavutettavissa, tulee hakija vetämään pois Etelä-Suomen aluehallintovirastossa olevan lupahakemuksen.

Asia 2. Luvan myöntämisen edellytykset

Muistutus: Ympäristönsuojelulain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty. Lupahakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuu yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa merkittävää ympäristön yleisen viihtyisyyden vähenemistä; ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle sekä muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Lisäksi toiminnasta aiheutuu terveyshaittaa sekä eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Terveyshaitta on pilaantumisen eräs luvantarpeen laji. Samalla se on ehdoton luvanmyöntämisestä. Viranomaisen tulisi varmistua täysin siitä, ettei terveyshaittaa toiminnasta synny, mikäli lupa myönnetään.

Alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Säännös muodostaa esteen sijoittamaan toiminta lupahakemuksessa tarkoitettulle paikalle. Hanke on myös alueella voimassa olevan asemakaavan vastainen.

Vastine: Hakija on hakemuksessaan perustellusti esittänyt, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Toiminnan sijoittamisen edellytykset täyttyvät, eikä toiminta ole ristiriidassa voimassa olevien kaavojen kanssa. Alue on lainvoimaiseen asemakaavaan sisältyvän kaavamääräyksen mukaan merkitty, ”Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, T-3”. Toisin sanoen lupahakemuksen kaltainen toiminta on aluetta koskevassa maankäytön suunnitelmassa (kaavoissa) katsottu hyväksyttäväksi. Lisäksi alue sijaitsee voimakkaasti teollistuneella alueella.

Alueella on vireillä uusi osayleiskaava. Kaavoitus ei saa olla ristiriidassa ylempien tason (maakuntakaava) kaavan kanssa. Vireillä oleva osayleiskaava tulee noudattamaan maakuntakaavoitusta, jossa alue on teollisuustoimintojen (T) alue.

Toiminta alueella järjestetään siten, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa, haittaa tai virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä eikä vedenhankinnan vaikeutumista. Alueella ei ole erityisiä luonnonolosuhteita. Toiminnasta ei aiheudu naapurustolle kohtuutonta rasitusta, koska toiminta järjestetään lupahakemuksen mukaisesti.

Toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa. Promethor Oy:n 15.8.2016 päivämien ympäristömelumallinnuksista laadittujen raporttien PR3781-Y06 ja

PR3781-Y07 mukaan toiminnasta aiheutuva melutaso jää alle valtioneuvoston päätöksen (993/1992) ja asetuksen (800/2010) asettamien ohje- ja raja-arvojen asuinrakennusten alueilla. Lisäksi toiminnasta aiheutuva hiukkaspitoisuus ei aiheuta terveystahaitta. Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (38/2011) määrittelee toiminnasta aiheutuvat sallitut hiukkaspitoisuudet, jotka on asetettu terveystahaittojen ehkäisemiseksi. Toiminnasta ei aiheudu pohjavesien pilaantumista, eikä siten kaivovesien pilaantumista, mikä voisi aiheuttaa terveystahaittoja.

Asia 3. Sijoituspaikan valinta

Muistutus: Toiminta sijoittuu hyvin lähelle Vanton, Kaanaan ja Viluludon asuinalueita. Muistutuksen tekijä katsoo, että erityisesti nämä asuinalueet ovat alttiita toiminnasta aiheutuville melu- ja pölypäästöille. Lupahakemuksen tarkoittaman toiminnan haittaa voidaan olennaisesti vähentää sijoittamalla toiminta kokonaan kauemmas asuinalueista. Koska bioenergiaterminali tulee tuottamaan palveluja koko Turun alueelle, ei sijoituspaikaksi ole välttämätöntä valita Luolalan teollisuusaluetta.

Vastine: Toiminta ei sijoitu hyvin lähelle asuinalueita, vaan etäisyys näihin on lyhyimmilläänkin yli 650 metriä, osittain yli kilometri. Lähietäisyydellä sijaitsee muutama yksittäinen asuinrakennus.

Toiminta järjestetään ja toimintaa valvotaan siten, että melu ja pöly ympäristön asuinrakennuksilla ja teollisuusrakennuksilla ovat asianmukaisilla tasoilla. Melun- ja pölyntorjuntaan tullaan kiinnittämään hakemuksen mukaisesti merkittävästi huomiota haittojen minimoimiseksi ja poistamiseksi.

Bioenergiaterminalissa tehdystä hakkeesta noin 90 % tulee päätyään rakenteilla olevan uuden voimalan käyttöön. Näin ollen Luolalan alue on tarkasteltavalle bioenergiaterminalille sen materiaalivirtojen kannalta luonnollisin sijoituspaikka.

Bioenergiaterminalin sijaintipaikkaa puoltaa myös se, että kelirikon tms. aikana, jolloin haketta ei voida kuljettaa voimalaitokselle kauempaa, toimii bioenergiaterminali varmuusvarastona.

Lisäksi hakija kokonaisuudessaan hieman hämmästelee muistutusta sijaintipaikan valinnasta. Etelä-Suomen aluehallintovirastossa on vireillä ympäristölupahakemus (Drno ESAVI/8312/2015) koskien saman hakijan Naantalin Prosessikadun toiminta-aluetta. Prosessikadun ympäristölupakäsittelyn yhteydessä osa muistuttajan jäsenrekisterissä olevista henkilöistä toivoi hakijan etsivän toiminnalleen jonkin toisen sijoituspaikan, joka olisi kauempana kyseisten henkilöiden asuinalueista. Hakija etsi ja löysi toiminnalleen vaihtoehdoisen kauempana sijaitsevan sijaintipaikan.

Muistutus: Hakija on perustellut sijoituspaikan valintaa muun ohella sillä, että Luolalan teollisuusalue on voimakkaasti teollistunut. Väite ei tarkkaan ottaen pidä paikkansa. Teollinen toiminta tarkoittaa Luolalan alueen osalta

esimerkiksi mausteiden maahantuontia ja valmistusta sekä kuivattujen elintarvikkeiden pakkausta. (teksti jatkuu...) Kyse on kaatopaikkatoimintaan verrattavasta toiminnasta, kun runkopuut, pienpuupaalit, hakekasat ja muu raaka-aine varastoidaan isoissa kasoissa ulkona.

Vastine: Luolalan alue on teollistunutta aluetta. Tämä tarkoittaa sitä, että alue on teollisten toimintojen, ei asutuksen aluetta. Raaka-aineiden (runkopuu yms.) ja valmiin hakkeen varastoiminen ulkona kasoissa ei tee toiminnasta kaatopaikkatoimintaa. Alueella varastoidaan aineksia alle kolme vuotta, jolloin kierrätyspuun varastointi ei ole kaatopaikkatoimintaa.

Muistutus: Asia koskien ympäristökeskuksen asettamaa kieltoa moottorikäyttöisten ajoneuvojen käytöstä Luolalanjärvellä.

Vastine: Kyseisellä kiellolla, sen taustalla tai perusteluilla ei ole yhteyttä tarkasteltavan toiminnan kanssa.

Lisäksi toisaalta mainittakoon, että Luolalanjärvi rajautuu Armonlaakson-tiehen (tie 40), jonka liikennemäärä vuorokaudessa on yli 10 000 ajoneuvoa.

Muistutus: Asia koskien Lounais-Suomen Hakelämpö Oy:n Saramäessä harjoittamaa toimintaa ja toiminta-alueiden vertailua ja sen perusteella tehtyä päätelmää siitä, että tulisiko sijaintipaikka valita kokonaan muualta myös tällä perusteella.

Lupahakemuksessa ei myöskään ole selvitetty sitä lainkaan, miten 25 metri- set yhdistelmäajoneuvot pystyvät liikkumaan sujuvasti tukkien ja varastokasojen välillä. Runkopuuvarastojen ja hakevarastojen mahtuminen kiinteistölle on kyseenalaista.

Vastine: Miten ja minkälaisella tai kokoisella alueella Lounais-Suomen Hakelämpö Oy harjoittaa toimintaansa ei ole sellaisenaan mitään tekemistä tarkasteltavan toiminnan kanssa.

Hakijan toimintaan liittyvän asiantuntemuksen perusteella toiminta-alue on pinta-alaltaan (11 hehtaaria) riittävä ympäristölupahakemuksen mukaisen toiminnan järjestämiseen. Energia- ja KierrätysParkki Oy:n Olli Mäkisellä on kokemusta haketustoiminnasta yli kymmenen vuoden ajalta. Muistutuksessa on tuotu esille toisissa asiayhteyksissä Muuramen kunnan alueella toimiva haketerminaali. Ympäristölupapäätöksen mukaan toiminnan volyyymi Muuramessa on likimain yhtä suuri kuin nyt tarkasteltavan toiminnan. Ympäristölupapäätöksen mukaan terminaalialueen pinta-ala on noin 8 hehtaaria, josta vara-alueena on 5 hehtaaria (s.3).

Lisäksi asiaa koskien lienee itsestäänselvyys, että toimintaa voidaan kaikissa tilanteissa harjoittaa sillä volyyymilla, kuin toiminta-alue sen mahdollistaa (koskien kaikkia vastaavankaltaisia toimintoja millä tahansa toiminta-alueella). Tämä asia ei kuitenkaan ole itsessään peruste sille, että ympäristölu-

pahakemuksen mukaiselle sijaintipaikalle tulisi hakea vaihtoehtoisia sijaintipaikkaa.

Yhdistelmäajoneuvot mahtuvat kulkemaan alueella kulkemista varten jätettyjä kulkuväyliä pitkin.

Muistutus: Raision oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa vaikutusalueen lähi-asuinalueet on kaavoitettu pientalovaltaisen asumisen reservialueeksi. Mikäli ympäristölupahakemus myönnetään, estyy todennäköisesti alueen käyttö kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen ja alue tulee kaavoittaa uudelleen. Peruste muodostaa esteen ympäristölupahakemuksen hyväksymiselle. Hanke on myös alueen voimassa olevan asemakaavan vastainen. Alue on varattu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi T3 -merkinnöin. Asemakaava osoittaa alueiden käytön yksityiskohtaisemman järjestämisen, eikä rakentamista tai ympäristöluvan mukaista toimintaa tule suorittaa sen vastaisesti. Luvan tarkoittamassa toiminnassa on kyse energiahuollosta tai jätteenkäsittelystä, eikä ko. aluetta ole tällaiseen toimintaan varattu. Kyse on teollisuusalueelle epätyypillisestä toiminnasta, joka on vielä huomattavan laajamittaista.

Vastine: Toiminta tullaan järjestämään siten, että siitä aiheutuvat vaikutukset eivät estä yleiskaavan mukaisen käyttötarkoituksen toteutumista. Esitetty arvio ympäristölupahakemuksen hyväksymisen esteestä on perusteeton.

Ympäristölupaa on haettu puhtaan bioraaka-aineen ja vähäisessä määrin vaarattoman puujätteen vastaanottoon, haketukseen, murskaukseen ja varastointiin. Toiminnot suoritetaan teollisin prosessein. Kyse on teollisesta toiminnasta.

Toiminta sijoittuu alueelle, jolla on oikeusvaikutteinen asemakaava. Asemakaavassa alue on muistutuksessakin esitetyn mukaisesti varattu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi T3-merkinnällä. Suomessa on vakiintuneesti hakijan toimintojen kanssa vastaavia ja ympäristövaikutuksiltaan raskaampiakin toimintoja voitu sijoittaa vastaavalle teollisuuskaava-alueelle. Toiminta on vakiintuneen käytännön mukaisesti asemakaavan mukaista.

Raision kaupungin ympäristölautakunta on lausunut hankkeesta, että ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta ei ole vaikutuksia Raision kaupungin puolelle. Lautakunnalla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Asia 4. Meluhaitta

Muistutus: Melulähteiden korkeutena on testissä käytetty 2,5 metriä maanpinnasta. Pyöräkuormaajan osalta oletus pitää paikkansa, mutta murskaimen osalta korkeuden tulisi olla vähintään 3 metriä.

Vastine: Melulähteiden korkeudella on tarkoitettu melulähteen akustisen keskipisteen korkeutta eli miltä korkeudelta melu lähtee. Varsinainen kone

tai laite voi olla esitettyä korkeampi.

Muistutus: Melun leviämistä on tarkoitus estää rakennettavien maavallien avulla. Maavallit rakennetaan terminaalin rakentamisen yhteydessä. Toimintaa ei tule sallia harjoitettavan lainkaan, ennen kuin maavallit on kokonaisuudessaan rakennettu. Meluselvityksessä on todettu, että melun leviämistä pohjoispuolelle sijaitseville asuinkiinteistöille tehostetaan varastokasan tai muun vastaavan 6 metriä korkean esteen avulla.

Toiminta on suunniteltu luonteeltaan jatkuvaksi siten, että alueella on toiminnan käynnissä ollessa aina varastokasoja. On kuitenkin selvää, ettei varastokasoja voi olla samanlaista määrää alueella jatkuvasti ja eteen saattaa tulla myös tilanteita, joissa varastokasoja ei ole lainkaan. Toisaalta hakijan tulisi selvittää, miten näin korkeita varastokasoja on ylipäättänsä mahdollista tehdä. Laskenta tulisi uusien siten, että varastokasoja ei ole lainkaan ja/tai niiden korkeus on huomattavasti alhaisempi.

Vastine: Bioenergiaterminaalin toimintaa koskevassa meluselvityksessä PR3781-Y06 on kirjoitettu (s. 7): ”Eniten toiminnan melulle altistuvat asuinkiinteistöt sijaitsevat terminaalin pohjoispuolella. Hakemurskauksen meluntorjuntaa pohjoissuuntaan tehostetaan sijoittamalla murskain pohjoisesta katsottuna varastokasan tai muun vastaavan esteen taakse. Laskennassa meluesteen korkeutena on käytetty 6 m maan pinnasta. Meluesteenä voi toimia hakettavan puun tai valmiin hakkeen varastokasa tai vaihtoehtoisesti esimerkiksi maavalli tai merikonteista rakennettu esterakennelma. Suojaustehon kannalta on tärkeää, että murskaus voidaan suorittaa mahdollisimman lähellä estettä.”

Meluselvityksessä esitetyn mukaisesti murskaimen läheisyyteen sen pohjoispuolelle tehtävän esteen ei ole välttämätöntä olla varastokasa, vaan se voi olla esimerkiksi merikonteista tehty rakennelma. Lisäksi meluselvityksessä on kirjoitettu, että suojaustehon kannalta on tärkeää, että murskaus tapahtuu esteen läheisyydessä. Tällöin riittävän laajan varjo vaikutuksen saavuttamiseksi este voi olla pituudeltaan melko lyhyt; hieman hakemurskainta pidempi. Melutasojen laskennoissa ei ole meluesteinä huomioitu alueella olevia hakettavan puun tai valmiin hakkeen varastokasoja. Näin ollen varastokasojen kokonaismäärällä ei ole vaikutusta tai yhteyttä pohjoissuunnan meluntorjunnan tehostamisen kanssa.

Jos meluesteenä käytetään hakettavan puun tai valmiin hakkeen varastokasaa, on meluesteen paikallaan pysyminen toiminnanharjoittajan päätettävissä. Tällöin tilanne, että alueella ei ole meluntorjunnan kannalta tarpeellista varastokasaa, ei toteudu.

Esitys melulaskentojen täydentämisestä on perusteeton.

Muistutus: Meluselvityksessä ei myöskään ole otettu huomioon melua, joka syntyy rakennusjätteen lajittelusta. Lajittelu tapahtuu materiaalinkäsittelykoneella. Niin ikään melua, joka syntyy kaivinkoneesta, joka syöttää ha-

ketettavan puun hakemurskaimeen, ei ole huomioitu.

Vastine: Bioenergiaterminaalin toimintaa koskevassa meluselvityksessä PR3781-Y06 on kirjoitettu (s. 9): ”Toiminnan merkittävin melulähde on hakemurskain. Pyöräkuormaajan vaikutus melutasoon on pieni ja toiminnassa voidaan tarvittaessa käyttää useampaa pyöräkuormaajaa samanaikaisesti kokonaismelutason oleellisesti nousematta.”

Rakennusjätepuun lajittelussa voidaan käyttää pyöräkuormaajaa tai kahmarikaivinkonetta, jonka melupäästö vastaa pyöräkuormaajan melupäästöä. Meluselvityksessä esitetyn mukaisesti rakennusjätteen lajittelusta aiheutuvalla melulla ei ole oleellista vaikutusta, ja toisaalta asiaa on selvityksessä esitetyn mukaisesti tarkasteltu.

Rakennusjätepuun lajittelu tapahtuu myös osittain käsityövoimalla. Lajittelu ei tapahdu muistutuksessa esitetyllä materiaalinkäsittelykoneella.

Bioenergiaterminaalin toimintaa koskevassa meluselvityksessä PR3781-Y06 melulähteiden äänitehotasokohdassa on kirjoitettu (s. 6): ”Esitetty tulos kuvaa koko toiminnan (murskain ja kahmari) keskimääräistä melutasoa aikana, jona hakemurskain tekee työtä täydellä teholla (eli todellista keskimääräistä melupäästöä).”

Väite, että hakemurskaimeen syöttävän kaivinkoneen melua ei ole huomioitu, on virheellinen. Meluselvityksessä kirjoitetun mukaisesti käytetty lähtöarvo sisältää murskaimen ja kahmarin (=kahmarikaivinkoneen) aiheuttaman melun.

Muistutus: Muistutuksen antajat katsovat lisäksi, että mittauksissa saatuihin lukuihin tulisi valtioneuvoston päätöksen melutason ohjearvoista (993/1992) mukaisesti lisätä 5 dB, koska hakettamisesta aiheutuva melu on luonteeltaan iskumaista ja kapea-alaista. Puutavaran määrä ja sen laatu ajettaessa murskaimeen vaihtelee, mistä johtuu syntyvän melun epätasaisuus ja ”piikkimäisyys”. Melun laatu oli havaittavissa aiempaa meluselvitystä tehtäessä asuinalueilla.

Vastine: Haketustoiminnan aiheuttama melu ei ole iskumaista/impulssi- maista tai kapeakaistaista. Haketustoiminnan aiheuttamaan meluun ei ole tarpeen tehdä viiden desibelin lisäystä ennen tulosten vertaamista ohjearvoihin.

Muistutus: Toteamus siitä, että toiminnan aiheuttaman liikenteen vaikutus ympäristön meluun on käytännössä merkityksettömän pieni, eikä toiminta oleellisesti lisää ympäristön katujen ja teiden aiheuttamaa melua, on virheellinen.

Vastine: Ensimmäiseksi todettakoon, että optimoituun hakeyhdistelmään mahtuu haketta yhteensä 160 m³ muistutuksessa esitetyn 110 m³ sijaan. Li-

säksi alueelle on haettu lupaa vastaanottaa 6 000 tonnia kierrätysjätepuuta muistutuksessa esitetyn 21 000 tonnin sijaan. Toisin sanoen muistutuksessa esitetyt liikennemäärälaskelmat perustuvat virheellisiin lähtöarvoihin.

Karttatarkastelun perusteella voidaan todeta, että terminaalialueelta uudelle voimalaitokselle kuljetaan vain teollisuusalueen sisällä lyhyen matkaa. Terminaalialueen hakkeesta noin 90 % toimitetaan uudelle voimalaitokselle. Kyseisestä liikenteestä ei aiheudu muistutuksen antajille tai kenellekään muulle meluhaittaa.

Lisäksi karttatarkastelun perusteella voidaan todeta, että alue on sinne tuotavien ja sieltä vähäisessä määrin poiskuljetettavien materiaalien kannalta hyvien tieliikenneyhteyksien päässä. Reitti alueelle kulkee ensin suuria vilkkaasti liikennöityjä teitä pitkin (tie 40 ja vastaavat) ja tämän jälkeen teollisuusalueella.

Bioenergiaterminaalin toimintaa koskevan meluselvityksen PR3781-Y06 melukartoissa on selvityksessä esitetyn mukaisesti huomioitu haketoimintaan liittyvän liikenteen aiheuttama melu. Melukartoista voidaan päätellä, että terminaalin liikenteen vaikutus ympäristön meluun on merkityksettömän pieni. Vaikutus on edelleen pieni, vaikka liikennemäärässä huomioitaisiin toiminnan alkuvaiheessa määräajan tapahtuva murskeen poiskuljetus alueelta. Alueelta louhittavasta murskeesta merkittävä osa käytetään alueen rakentamisessa.

Muistutuksessa asian osalta on esitetty vain liikennemäärätietoja. Mitään konkreettista faktaa väitteelle, että meluselvityksessä esitetty johtopäätös liikenteen meluvaikutuksesta olisi virheellinen, ei ole esitetty.

Lisäksi asian osalta on tarpeen tuoda esille, että Naantalin uusi voimalaitos tarvitsee biopolttoainetta joka tapauksessa. Tieliikennereitti voimalaitokselle kulkee samoja teitä pitkin kuin haketerminaalin alueelle kuljetaan. Hake-terminaali-alueelle tuotavasta yhdestä rankapuukuormasta tulee enemmän haketta kuin yhteen hakeautoon mahtuu. Jos haketerminaaliin tuotavien raaka-aineiden sijaan hake vietäisiin suoraan voimalaitokselle (olisi haketettu jossain muualla), olisi liikenne samoilla teillä suurempi kuin nyt tarkasteltavan toiminnan tapauksessa. Näin ollen muistutuksessa esitetyllä liikennehaitta-arvioinnilla ei ole kestävä pohjaa.

Muistutus: Muistutuksen tekijät haluavat viitata tässä yhteydessä myös Muuramen kunnan 21.4.2015 antamaan ympäristölupaan, jossa lupaa haettiin vastaavalle toiminnalle. Päätöksessä esitetystä lisääntyvästä liikennemäärästä ja melusta ylipäänsä voidaan johtaa tiettyjä johtopäätöksiä, jotka osoittavat nyt haettavan luvan saamiseksi esitettyjen selvitysten paikkansa pitämättömyyden (liite 4).

Vastine: Ympäristölupahakemuksen mukaisesti tarkasteltavana on Naantalin Luolalaan sijoitettavaksi suunniteltu bioenergiaterminaali. Muuramen kunnan alueella olevan terminaalin ympäristölupa ja sen käsittely on sellai-

senaan epärelevantti asia tarkasteltavan lupahakemuksen kannalta.

Muistutuksessa ei ole esitetty, minkä selvitysten paikkansapitämättömyys voidaan liitteen 4 perusteella päätellä. Mahdollisesti selvityksillä tarkoitetaan meluselvityksiä, mutta toisaalta muistutuksen aiemmassa kohdassa on kirjoitettu: ...eikä mallinnuksessa saavutettuja melutasoja sinänsä ole pidettävänä virheellisenä. Toisaalta muistutuksessa ei ole esitetty mitään konkreettista faktaa, jolla joitakin selvityksiä voitaisiin pitää paikkansapitämättöminä.

Muuramen kunnan alueella tapahtuvan toiminnan osalta voidaan kuitenkin yleishuomiona todeta seuraavaa. Muistutuksen liitteenä 4 olevan lupapäätöksen mukaan lähimmät häiriintyvät kohteet sijaitsevat 500–1 000 m etäisyydellä idässä, Kinkomaalla, Ahvenlammen ja Olympiakylän asuinalueet, sekä pohjoisessa Sääksjärven rannassa vapaa-ajanasunnot. Noin 1,1 km etäisyydellä toiminta-alueen länsipuolella sijaitsee Natura-alue (FI0900084). Lähimmät vesistöt, Riuttalampi ja Paasilampi, sijaitsevat alueen kaakkois- ja eteläpuolella noin 150–280 metrin etäisyydellä. Toiminta-alue sijaitsee 35–45 metriä lähimpiä häiriintyviä kohteita ylempänä. Lisäksi toiminta-alueella ympäröi usealla suunnalla korkeat vuoret. Ympäristölupapäätöksen mukaan puun haketusta ja murskausta saa tehdä 1.5.–30.6. ja 1.8.–30.9. välisinä aikoina arkipäivisin klo 07–22. Heinäkuussa ei puuta saa haketta eikä murskata. Lämmityskaudella, 1.10.–30.4. puun haketusta ja murskausta saa tarvittaessa tehdä kaikkina viikonpäivinä ympärivuorokautisesti. Puun ja hakkeen kuljetustoimintaa saa harjoittaa joka päivä, koko vuoden ympärivuorokautisesti.

Energia- ja KierrätysParkki Oy on esittänyt haketukselle ja murskaukselle toiminta-ajaksi lämmityskaudella 1.9.–30.4. klo 7–22 (la klo 7–17) ja kesäaikana 1.5.–31.8. klo 7–20 (la klo 7–17). Arkipäivinä ei tehdä haketusta/murskausta.

Muistutus: Meluselvityksissä on todettu viereisellä kiinteistöllä sijaitsevan Naantalın voimalaitoksen tuottavan melua siten, että esimerkiksi sen lounaispuolella sijaitsevat asuinrakennukset altistuvat voimalaitoksen ja muiden melulähteiden johdosta 50 dB:n melulle. Arvioinnissa ja mittauksissa ei ole otettu huomioon nyt lupaprosessin kohteena olevaa toimintaa, josta on niinkään todettu aiheutuvan ko. alueelle lähes ohjearvojen ylittävää melua. On selvää, että kun kahdesta näin laajamittaisen toiminnan meluvaikutukset yhdistetään, raja-arvot ylittyvät monien asuinkiinteistöjen kohdalla. Hakija on velvoitettava ennen luvan mahdollista myöntämistä tarkastelemaan meluhaittoja tarkemmin yhdessä voimalaitoksesta aiheutuvien melupäästöjen kannalta.

Vastine: Bioenergiaterminaalin toimintaa koskevassa meluselvityksessä PR3781-Y06 on kirjoitettu (s. 9): ”YVA-selvityksen ja haketerminaalin melulaskentatuloksien perusteella voidaan todeta, että toiminnoilla saattaa olla yhteismeluvaikutus päiväaikaan asuntolarakennuksilla. Laskennan perusteella haketerminaalin aiheuttama päiväajan keskiäänitaso asuntolaraken-

nuksilla on pääosin alle 45 dB(A) ja suurimmillaan noin 49...50 dB (A). Tällöin terminaalin aiheuttama melu lisää kokonaismelua enimmillään noin 1...3 dB ja päiväajan keskiäänitason voidaan siten arvioida olevan asuntolarakennuksilla enimmillään 53 dB(A). Muilla ympäristön asuinrakennuksilla toiminnoilla ei arvioida olevan oleellista yhteismeluvaikutusta päiväaikaan. Haketerminaalin aiheuttama yöaikainen melu ympäristössä on vähäistä, eikä se siten aiheuta yöaikaista yhteismeluvaikutusta voimalaitoksen kanssa.”

Vastaavasti määrääjän kestävä kiviaineksen murskaustoimintaa koskevassa meluselvityksessä PR3781-Y07 on kirjoitettu (s. 12–13): ”Pelkän murskauksen aiheuttama melutaso on muutamilla asuinrakennuksilla noin 50 dB(A) ja muilla asuinrakennuksilla tätä pienempi. ... Vaiheessa 3 porauksen melu on raja-arvon suuruinen yhdellä asuntolarakennuksella terminaalin lounaispuolella. Louhinta kuitenkin etenee vaiheen 3 tilanteeseen todennäköisesti vasta ajanhetkenä, jolloin rakennukset ovat poistuneet asuinikäytöstä. Melutasojen laskennoissa poran melupäästönä on käytetty tavallisen poravaunun arvoa. Niin sanotun vaimennetun poravaunun (porakanki on koteloitu) melupäästö on 8–10 desibeliä alhaisempi. Tarvittaessa porauksissa on mahdollista käyttää vaimennettua poravaunua.”

Edellä esitetyn perusteella muistutuksessa kirjoitettu: ”On selvää, että kun kahdesta näin laajamittaisen toiminnan meluvaikutukset yhdistetään, raja-arvot ylittyvät monien asuinalueiden kohdalla.” on asiasisällöltään virheellinen. Selvityksien mukaisesti voimalaitoksen ja tarkasteltavan varsinaisen toiminnan yhteismelu ei ylitä asuinrakennuksilla ohjearvoa 55 dB(A). Vastaavasti kiviaineksen murskausmelun osalta yhteismelu ei ylitä asuinrakennuksilla 55 dB(A):ä. Louhinnassa voidaan tarvittaessa (jos asuntolarakennukset tällöin ovat vielä käytössä) käyttää kaupallisesti myytävissä olevaa vaimennettua poravaunua, jolloin yhteismelu jää selvästi alle 55 dB(A):n. Näin ollen vaatimus meluhaittojen tarkastelusta yhdessä voimalaitoksesta aiheutuvien melupäästöjen kanssa ennen luvan mahdollista myöntämistä on perusteeton.

Lisäksi mainittakoon, että muistutuksessa viitattut asuinrakennukset eivät ole kenenkään muistutuksessa esitetyn henkilön tai yrityksen omistuksessa. Asuinrakennukset toimivat voimalaitostyömaan asuntolarakennuksina ja ne sijaitsevat Turun Seudun Energiatuotanto Oy:n (TSE) omistamalla kiinteistöllä.

Muistutus: Valtioneuvoston asetuksen mukaisesti tällaisessa tilanteessa toiminta voidaan sallia, mikäli melua torjutaan ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Hakija ei ole selvittänyt millään tavalla, mitä tällaiset ratkaisut voisivat olla.

Vastine: Kiviaineksen murskaustoimintaa koskevassa meluselvityksessä PR3781-Y07 on esitetty meluntorjuntavaihtoehdoksi murskauslaitoksen ympärille konteista tehtävää suojarakennetta. Kyseessä on asetuksen mukainen paras meluntorjuntatoimi. Selvityksen mukaisesti riittävä meluntorjunta voidaan tehdä myös vaihtoehtoisella toimenpiteellä ja konttirakennelman

käyttö ei näin ollen ole automaattisesti tarpeellista.

Muistutuksen asiakohta on aiheeton ja virheellinen.

Muistutus: Meluselvityksen mukaan kiviaineksen murskaus tullaan vielä suorittamaan siirrettävillä laitteistoilla, jonka johdosta etäisyydet asuinkiinteistöihin voivat olla vielä alhaisempia. Hakemuksesta ei käy ilmi, että rakennettavia meluvalleja esimerkiksi konteista olisi tarkoitus myös toteuttaa siirrettävinä, joka tietysti tarkoittaa sitä, etteivät melumallinnukset ole tältä osin relevantteja. Kiven louhintaa koskeva ja murskausta koskeva meluselvitys ohittaa kokonaan myös yhteisvaikutusten arvioinnin Naantalin Voimalaitoksen kanssa.

Vastine: Laaditut ympäristömeluselvitykset on laadittu ympäristölupahakemuksen liitteaineistoksi. Meluselvityksissä on yksiselitteisesti esitetty toimenpiteet, jotka pitää tehdä melutason ohjearvon 55 dB(A) saavuttamiseksi, ja toisaalta toimenpiteet, joita suositellaan tehtävän meluhaittojen vähentämiseksi. Esimerkiksi kiviaineksen murskaustoimintaa koskevassa meluselvityksessä on kuvassa 3 esitetty meluntorjunnan periaate, kun meluntorjunta kiviaineksen murskauslaitokselle tehdään laitoksen läheisyydessä olevalla melusteellä. Esitetystä kuvasta selvitykseen perehtyvä voi päätellä, että murskauslaitoksen sijainnin muuttuessa myös meluntorjuntaesteen sijainti muuttuu.

Kiven louhinnan ja murskaustoiminnan yhteismeluvaikutuksesta voimalaitoksen kanssa on vastattu tekstin aiemmassa kohdassa.

Muistutus: Toiminta-ajat ovat melutaso huomioiden aivan liian laajat.

Vastine: Muistutuksen laatija on tuonut esille Lounais-Suomen Hakelämpö Oy:lle Saramäkeen asetetut toiminta-ajat. Toisaalta muistutuksen laatija on jättänyt mainitsematta, että Saramäessä lähin asuintalo sijaitsee noin 30 m etäisyydellä kiinteistön rajasta (lähde: muistutuksen liite 6, ympäristölupapäätös). Lisäksi muistutuksen antaja on toisessa yhteydessä tuonut esille Muuramen kunnan alueella toimivan haketerminalin, mutta ei ole tuonut esille terminalille ympäristöluvassa myönnettyjä toiminta-aikoja (lämmityskaudella puun haketusta ja murskausta saa tarvittaessa tehdä kaikkina viikonpäivinä ympärivuorokautisesti, lähde: muistutuksen liite 4, ympäristölupapäätös).

Hakija on ympäristölupahakemuksessaan esittänyt toimenpiteet, joilla ympäristöön aiheutuvat melu ja pöly pysyvät asianmukaisella tasolla. Lisäksi hakija on sitoutunut tekemään toiminnan aikana melun ja pölyn tarkkailumittauksia lupamääräysarvoissa pysymisen varmistamiseksi. Perustetta ympäristölupahakemuksessa esitetyistä toiminta-ajoista poikkeamiselle ei ole.

Asia 5. Pölyäminen

Muistutus: Pölyn vaikutuksia naapurustolle tai alueella toimiville yrityksil-

le ei ole arvioitu tai mitattu millään tavalla. Luvan hakija on ilmoittanut käyttävänsä kastelujärjestelmiä murskauksen yhteydessä.

Vastine: Toiminnan aiheuttamaa pölyämistä ei ole voitu mitata Luolalan alueella, koska toimintaa ei vielä ole ollut. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty vastaavan kaltaiselle terminaalille tehdyn pölyn laskennallisen mallinnuksen tulos. Pölymallinnuksen perusteella energiapuun haketuksen aiheuttama pöly ei ylitä vuosikeskiarvon raja-arvoa $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 55 metrin päässä pölylähteestä. Mallinnuksen mukaan $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pitoisuus alittuu matkan kasvaessa 105 metriin.

Hakija on sitoutunut tekemään toiminnan aikana tarpeellisessa laajuudessa pölyn (hiukkaspitoisuuden) tarkkailumittauksia. Pölyntorjuntaan kiinnitetään toiminnan aikana huomioita siten, että raja-arvot eivät ylity eikä toiminnasta aiheudu Luolalan alueen muille yrityksille kohtuutonta haittaa.

Muistutus: Muistutuksen antajat katsovat, että näiden kahden elinkeinotoiminnan sijoittumisesta aiotulle etäisyydelle tulisi pyytää paloviranomaisten lausunto ja joka tapauksessa ottaa kemikaaliturvallisuuslain säännökset huomioon.

Vastine: Ympäristölupahakemuksesta on ympäristölupaviranomaisen toimesta pyydetty lausunnot Varsinais-Suomen Pelastuslaitokselta ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes). Kyseiset tahot eivät ole esittäneet haketerminaalin sijoittumisen Luolalan alueelle muodostavan ympäristöriskiä.

Hakija huomioi toiminnassaan pelastuslaitoksen antamat ohjeistukset ja vaatimukset.

Asia 6. Muut toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat haitat

Muistutus: Muistutuksen antajat katsovat, että toiminnasta saattaa aiheutua myös hajuhaittoja sekä esimerkiksi jyrsiijöihin liittyviä ongelmia.

Vastine: Terminaalialueella ei pysyvästi varastoida materiaaleja, jonka johdosta toiminnasta ei aiheudu hajuhaittoja. Terminaalialueelle ei tuoda mitään sellaista materiaalia, joka houkuttelisi paikalle jyrsiijöitä.

Asia 7. Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Muistutus: Muistutuksen antajat katsovat, että hanke tulisi saattaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn.

Vastine: Toiminta ei ole laajuudeltaan tai vaikutuksiltaan sellainen, että siihen tulisi soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Toiminnasta voi aiheutua lähinnä vain melu- ja pölyvaikutuksia, joita on tarkasteltu ympäristölupahakemuksessa. Hakija tulee lupahakemuksen mu-

kaisesti tekemään merkittäviä meluntorjuntatoimenpiteitä ja pölyntorjuntatoimenpiteitä. Lisäksi hakija tulee toiminnan aikana tekemään melun ja pölyn tarkkailumittauksia, joilla varmistetaan toiminnan täyttävän lupamääräysarvot. Toiminnasta ei tule aiheutumaan sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Muistutus: Ympäristölupahakemuksessa ilmoitetuilla määrillä tuotetaan noin 40 % TSE:n energian raaka-ainetarpeesta. Tiedossa on, että jatkossa määrää tullaan kasvattamaan siten, että se kattaa noin 60–70 % energiantarpeesta. Ympäristöluvalle tullaan siis hakemaan jatkossa laajennusta, joka olisi otettava kokonaisarvioinnissa jo nyt huomioon.

Vastine: Toiminnan alkuvaiheessa käsitellään noin 50 % ympäristölupahakemuksessa esitetystä maksimiraaka-ainemäärästä. Tällä katetaan 25 % TSE:n (Naantalin uuden voimalaitoksen) haketarpeesta. Voimalaitoksen lisätessä käytettävän hakkeen määrää voimalaitoksen toiminnassa, tullaan alueella mahdollisesti käsittelemään ympäristölupahakemuksessa esitetty raaka-aineen maksimimäärä. Tällöinkin tuotettavalla hakkeella katetaan noin 25 % uuden voimalaitoksen haketarpeesta.

Muistutuksessa esitetyt prosentiosuudet toiminnan tuottamasta TSE:n energian raaka-ainetarpeesta ovat virheellisiä. Näin ollen perustelu, jonka mukaan toiminnalle tullaan hakemaan jatkossa laajennusta, on virheellinen.

Asia 8. YSL 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta

Muistutus: Mikäli viranomainen katsoo, että väliaikainen lupa toiminnalle tulee myöntää, on asetettavan vakuuden suuruudeksi määritettävä vähintään 150 000 euroa. Ehdotettu vakuus ei riitä kattamaan niitä kustannuksia, joita kiinteistön ennallistaminen saattaa aiheuttaa.

Vastine: Muistutuksessa esitetylle vakuuden määrälle 150 000 euroa ei ole perustetta. Toiminta sijoittuu asemakaavan mukaisesti teollisuus- ja varastorakennusten alueelle. Alue tulee kaikissa käyttövaihtoehdoissa rakentaa kaavan mukaisen toiminnan mahdollistamiseksi. Toisin sanoen esitetyn suuruuselle vakuudelle kiinteistön ennallistamiseksi ei ole tarvetta tai perustetta, koska tarvetta tai perustetta kiinteistön ennallistamiselle ei ole.

Asia 9. Muistutuksen liite 5, Muuramen ja Luolalan vertailu

Muistutus: Liite 5 sellaisenaan.

Vastine: Muuramen toiminnan ja Luolaan suunnitellun toiminnan vertailulle ei ole esitetystä muodosta perustetta. Molemmat toiminnot järjestetään itsenäisesti kyseisissä paikoissa toiminnanharjoittajien kyseiseen paikkaan parhaiksi ja tarpeellisiksi katsomien toimintatapojen mukaisesti.

Edellä esitetystä huolimatta hakija haluaa korjata liitteessä 5 esitettyjä virheellisiä tai kyseenalaisia tietoja.

Liitteessä 5 on Muuramen haketerminaalin sijaintia kuvattu kyseenalaisesti. Liitteen 5 tekstissä on kirjoitettu: ”Murskaamo sijaitsee louhitussa kuopassa ja ympärillä on metsää”. Ympäristölupapäätöksessä on sen sijaan kirjoitettu, että ”Toiminta-alue on 35–45 metriä lähimpiä häiriintyviä kohteita ylemmänä” (s. 2) ja ”Toiminta sijoittuu ympäröivään maastoon nähden korkealle, mikä edistää melun leviämistä” (s. 11). Liitteessä 5 muistutuksen antajan tekemä päätelmä Muuramen haketerminaalin sijainnin olleen ja olevan meluntorjunnan suhteen ihanteellinen on varsin kyseenalainen. Lisäksi arviossa Viestitien osalta on kirjoitettu virheellisesti ”Murskaamon ympäriltä puuttuvat meluvallit asuinalueille ja teollisuusalueelle päin”. Ympäristölupahakemuksessa on esitetty meluntorjunnaksi tehtävät vallit ja toisaalta valjeja on jo merkittävässä määrin tehty alueen rakentamiseen myönnetyllä maisematyöluvalla.

Muuramen haketerminaalissa on toimittu, kuten myönnetty ympäristölupa edelleen mahdollistaa, myös yöaikaan ja yöaikaankin ilman meluntorjuntatoimenpiteitä. Lupapäätöksen sivulla 7 on kirjoitettu: ”Jyväskylän Energialta ilmoitettiin 17.12.2013, että terminaalialueella tehdään puu- ja hakekasojen suhteen järjestelyjä siten, että yöaikaan puuta murskataan vain kasojen takana ja suojassa”. Toiminta alueella on ympäristölupapäätöksen mukaan aloitettu 2010. Toimintaa voi olla ympäristölupapäätöksen mukaan myös viikonloppuisin 24 h vuorokaudessa.

Muuramen haketerminaalin ympäristölupapäätöksessä on sivulla 5 kirjoitettu: ”Haketuksen ja murskauksen pölyäminen on ollut vähäistä eikä siitä ole tullut valituksia läheisiltä asuinkiinteistöiltä”. Muistutuksen antaja on kuitenkin ilman perusteluja kirjoittanut liitteeseen 5 ”Jatkuvia valituksia melusta ja pölystä lähimmiltä asuinalueilta (Olympiakylä, Kinkomaa)”.

Lisäksi mainittakoon, että liitteessä 5 on esitetty aiheettomasti Prosessikatua koskevia tietoja. Muistutuksen tulisi kohdistua tarkasteltavaan ympäristölupahakemukseen eli Viestitielle suunniteltuun toimintaan.

Edellä esitetyn perusteella hakija toteaa, että muistutuksen liitteenä 5 oleva Muuramen murskaamon ja Luolalan murskaamojen vertailuasiakirja sisältää useita oleellisia virheitä, joiden johdosta asiakirjassa esitetyt päätelmät ovat perusteettomia ja virheellisiä. Tämän lisäksi aiemmin esitetyn mukaisesti toiminta Luolalan Viestitiellä tullaan järjestämään Muuramessa tapahtuvista asioista välittämättä siten, että toiminta täyttää lupamääräysten mukaiset vaatimukset ja ei näin ollen aiheuta ympäristöönsä kohtuutonta haittaa.

Fingrid Oyj

Asia 1. Hakemuksen mukainen toiminta

Muistutus: Toiminnassa on huomioitava alueella olevat Fingrid Oyj:n voimajohdot.

Vastine: Hakija sitoutuu huomioimaan toiminnassaan Fingrid Oyj:n muistutuksessa esittämät suojaetäisyyksiä, pölyämistä, varastointialueen sijoittamista, louhintatöitä, maanmuokkausta sekä johtojen läheisyydessä työskentelyä koskevat ohjeistukset ja vaatimukset.

Hakija sitoutuu myös pyytämään Fingrid Oyj:ltä kymmenen vuoden kuluttua uuden lausunnon, jos bioenergiaterminaalin toiminta on edelleen käynnissä. Samoin hakija sitoutuu ilmoittamaan Fingrid Oyj:lle, jos bioenergiaterminaalin toimintaa ei lainkaan aloiteta.

Kiinteistö Oy Naantalin Sokerinranta (1627495-4)

Muistutus: Toiminnassa on huomioitava, että Energia- ja KierrätysParkki Oy:lle mahdollisesti myönnettävän ympäristöluvan ehdot asetetaan sellaisiksi, ettei yleiskaavan mukainen rakentaminen kiinteistöllä 529-6-1-6 vaarannu tai ettei toiminta vaikeuta muistuttajan omistaman alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen.

Vastine: Hakija sitoutuu toimimaan ympäristölupahakemuksessa esitetyllä tavalla ja toimimaan siten, etteivät ympäristöluvassa asetetut toiminnan aiheuttamalle melutasolle ja hiukkaspitoisuudelle asetetut raja-arvot ylity. Hakija viittaa hakemuksen liitteessä olevaan meluselvitykseen, jonka perusteella toiminnasta aiheutuva melutaso nykyisen Humaliston ja tulevan Manner-Naantalin yleiskaavan rakentamisalueilla eivät muodostu kohtuuttomiksi tai ylitä ohjearvoja.

Protopaja Oy

Asia 1. Pölyhaitta

Muistutus: Toiminnassa on huomioitava, että muistuttaja on elektroniikan sopimusvalmistaja, jonka tuotteiden valmistuksessa ja pakkaamisessa puhkaus on erittäin tärkeää. Kiviaineksen louhinta ja murskaus sekä puuaineksen haketus tulee tuottamaan pölyä ympäristöön, koska toiminta tapahtuu ulkona. Lupamenettelyssä tulee määritellä pölypäästöjen rajat.

Pölyämisen vaikutusta naapuriyritysten tuotanto- ja mittauslaitteistoon tulee arvioida. Sisätilojen siivousvälien ja laitteistojen huolto- ja korjausvälien tiheneminen sekä mahdollisesti ilmanvaihtokoneen lisähuollot tulevat tihenämään pölyn takia ja aiheuttamaan lisäkustannuksia.

Mikäli pölyämistä ei saada hallintaan, pitää murskaus- ja haketustoiminta keskeyttää kunnes pölyäminen on saatu kuriin. Varastoitava hake on suojattava asianmukaisesti. Vaihtoehtoisesti pölypäästöjä rajoittamaan hakija tulee velvoittaa käyttämään pölynsidontalaitteita hake- ja murskauslaitteissa ja velvoittaa seuraamaan pölyämistä mittalaitteistoin. Pölyämisen seuran-

nasta ja valvonnasta tulee tehdä suunnitelma ympäristöviranomaisen kanssa ja suunnitelma tulee olla lähialueen yritysten tiedossa.

Vastine: Hakija on sitoutunut mittaamaan toiminnan aiheuttamaa hiukkaspitoisuutta / pölyn määrää. Jos mittaustulokset osoittavat, etteivät raja-arvot alitu, hakija tehostaa pölyntorjuntaa. Hakija on tietoinen, että toiminta voidaan keskeyttää siihen asti, kunnes pölyäminen on saatu kuriin.

Ennen pölyn (hiukkaspitoisuuden) mittauksia laaditaan suunnitelma, joka hyväksytetään ympäristöviranomaisella ja annetaan hakijan toimesta myös lähialueen yritysten tietoon.

Hakija on hakemuksessaan esittänyt käyttävänsä pölynsidonnassa mm. kastelua, pudotuskorkeuden säätelyä sekä kuljettimien suojausta.

Asia 2. Tärinähaitta

Muistutus: Toiminta-alueen louhintaräjähdykset tulee suorittaa arkisin klo 8–16 ja räjäytyksestä tulee ilmoittaa etukäteen, jotta tuotanto voidaan keskeyttää hyvissä ajoin räjäytysten ajaksi. Tärinä voi aiheuttaa tuote- ja kone-rikkoja, jos tarkkuustyökoneiden työtä ei louhinnasta aiheutuvan tärinän ajaksi keskeytetä.

Räjähdyksistä mahdollisesti aiheutuviin tärinähaittoihin on varauduttava etukäteen. Kiinteistöllä tulee tehdä esikartoitus ja suorittaa tärinämittausta räjäytystöiden aikana.

Vastine: Louhinnan järjestäminen ei sinällään kuulu tämän ympäristölupahakemuksen alaiseen toimintaan. Alueen louhinta tehdään teollisuustontin rakentamiseksi kaavan mukaiseen käyttöön maisematyöluvalla.

Hakija ottaa louhintaan liittyvän tärinän huomioon ja suhtautuu asiaan vakavasti. Lähialueen rakennukset katselmoidaan ja räjäytysten aikana tärinän voimakkuutta mitataan tarvittavassa laajuudessa.

Hakija on sitoutunut ilmoittamaan räjäytyksistä etukäteen alueen yrityksille, joiden toimintaan liittyy tärinäherkkiä laitteita. Lisäksi hakija on valmis neuvottelemaan Protopaja Oy:n kanssa räjäytysten ajoittamisesta klo 8–16 väliselle ajalle.

Asia 3. Sijoituspaikka

Muistutus: Haketettavan puun ja hakkeen varastoinnissa tulee ottaa huomioon lähietäisyyden yritysten toiminta. Lupahakemus on jättänyt kokonaan huomioimatta muistuttajan toiminnan ja toiminnan laadun. Ympäristöluvan hakijan ja muistuttajan yritysten välinen etäisyys on vain noin 200 metriä.

Vastine: Hakija on sitoutunut toimimaan siten, ettei lupahakemuksen ja sen

perusteella myönnettävän luvan mukaisesta toiminnasta aiheudu kohtuuton-
ta haittaa muulle ympäristölle.

Lupahakemuksen kohdassa seitsemän (7) on esitetty muistuttajan yritystä
vielä lähempänä olevan teollisuuskiinteistön sijainti, joka lyhyemmän etäi-
syyden perusteella on lähtökohtaisesti alttiimpi hakemuksen mukaisen toi-
minnan tai louhintatoiminnan mahdollisille ympäristövaikutuksille (mm.
melu, pöly tai tärinä).

Ennen louhintatöitä tehtävien rakennuskatselmuksien yhteydessä tulee esille
lähialueen eri kiinteistöillä olevia toimintoja. Esille tulevat asiat huomioi-
daan toiminnan järjestämisessä.

GasOne Oy

Asia 1. Pölyhaitta

Muistutus: Toiminnassa on huomioitava, että muistuttaja pullottaa ulkoti-
lassa nestekaasua. Toiminnasta aiheutuva pölyäminen tulee huomioida si-
ten, ettei työntekijöiden terveys saa pölyn takia vaarantua. Yrityksen kustan-
nukset lisääntyvät, kun laitteistojen huolto- ja korjausvälit tihenevät, ilman-
vaihtoon pitää tehdä muutoksia hienomekaniikan toimintavarmuuden takaa-
miseksi sekä varastokatoksessa säilytettävien pullojen pölyyntymisen takia
pullot pitää pestä toistamiseen ennen toimitusta.

Mikäli pölyämistä ei saada hallintaan, pitää murskaus- ja haketustoiminta
sallia vain sisä-tiloissa. Varastoitava hake on suojattava asianmukaisesti.
Ympäristöluvan hakija tulee velvoittaa käyttämään pölynsidontalaitteita
hake- ja murskauslaitteissa ja velvoittaa seuraamaan pölyämistä mittalait-
teistoin. Pölyämisen seurannasta ja valvonnasta tulee tehdä suunnitelma
ympäristöviranomaisen kanssa ja suunnitelma tulee olla lähialueen yritysten
tiedossa. Mikäli murskauksesta tai haketuksesta leviää ympäristöön pölyä
häiritsevästi, tulee toiminta keskeyttää.

Vastine: Hakija on sitoutunut mittaamaan toiminnan aiheuttamaa hiukkas-
pitoisuutta. Jos mittaustulokset osoittavat, että raja-arvot eivät alitu, hakija
tehostaa pölyntorjuntaa. Hakija on tietoinen, että toiminta voidaan keskeyt-
tää siihen asti, kunnes pölyäminen on saatu kuriin.

Ennen pölyn (hiukkaspitoisuuden) mittauksia laaditaan suunnitelma, joka
hyväksytetään ympäristöviranomaisella ja annetaan hakijan toimesta myös
lähialueen yritysten tietoon.

Asia 2. Räjätystyö

Muistutus: Kiviaineksen räjäytystyö aiheuttaa tärinää GasOne Oy:n tontil-
la. Rakenteellisiin vaurioihin tuotantolaitteissa ja säiliöissä tulee varautua.

Vastine: Louhinnan järjestäminen ei sinällään kuulu tämän ympäristölupa-

hakemuksen alaiseen toimintaan. Alueen louhinta tehdään teollisuustontin rakentamiseksi kaavan mukaiseen käyttöön maisematyöluvalla.

Hakija ottaa louhintaan liittyvän tärinän huomioon ja suhtautuu asiaan vakavasti. Lähialueen rakennukset katselmoidaan ja räjäytysten aikana tärinän voimakkuutta mitataan tarvittavassa laajuudessa.

Asia 3. Sijoituspaikka

Muistutus: Haketettavan puun ja hakkeen varastoinnissa tulee ottaa huomioon lähietäisyyden yritysten toiminta. GasOne Oy pullottaa vuositasolla lähes kaksi miljoonaa kiloa propaania. Ympäristölupahakemuksen kohta seitsemän, selvitys sijaintipaikan naapureista, on jättänyt kokonaan huomiomatta muistuttajan toiminnan laadun. Ympäristöluvan hakijan ja muistuttajan yritysten välinen etäisyys on noin 150 metriä.

Vastine: Hakija on sitoutunut toimimaan siten, ettei lupahakemuksen ja sen perusteella myönnettävän luvan mukaisesta toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa muulle ympäristölle.

Lupahakemuksen kohdassa seitsemän (7) on esitetty muistuttajan yritystä vielä lähempänä olevan teollisuuskiinteistön sijainti, joka lyhyemmän etäisyyden perusteella on lähtökohtaisesti alttiimpi hakemuksen mukaisen toiminnan tai louhintatoiminnan mahdollisille ympäristövaikutuksille (mm. melu, pöly tai tärinä).

Ennen louhintatöitä tehtävien rakennuskatselmuksien yhteydessä tulee esille lähialueen eri kiinteistöillä olevia toimintoja. Esille tulevat asiat huomioidaan toiminnan järjestämisessä.

Condite Oy

Asia 1. Pölyhaitta

Muistutus: Yritys pakkaa ja varastoi hankkeen naapuritontilla elintarvikkeita. Muistuttaja haluaa saada selvityksen ennen työn aloittamista toiminnan aiheuttaman pölyn vaikutuksista kiinteistöönsä ja toimintaansa. Muistuttaja haluaa tietää, mikä pölypitoisuus tulee olemaan heidän kiinteistöllä ja pitääkö tämä huomioida heidän ilmanvaihdossa.

Vastine: Hakijaa sitoo kivenmurskauksen osalta valtioneuvoston asetus 800/2010 ja sen seurauksena valtioneuvoston asetuksessa (38/2011) ilmanlaadusta annetut hiukkaspitoisuuden raja-arvot. Ilmanlaatuasetus koskee myös haketustoimintaa. Raja-arvot määrittelevät hiukkaspitoisuuden enimmäistasot ulkoalueilla. Koska toiminnasta ei saa aiheutua tätä pitoisuutta korkeampia pitoisuuksia, ei ole lähtökohtaisesti oletettavaa, että toiminnan seurauksena ilmanvaihtoa tulee parantaa.

Hakija käyttää toiminnassaan pölyntorjuntaa ja sitoutuu seuraamaan aiheut-

tamaansa pölyämistä aistinvaraisesti ja tekemällä hiukkaspitoisuusmittauksia toiminnan aloittamisen jälkeen. Pölyntorjuntaa on mahdollista tehostaa toiminnan aloittamisen jälkeen tehtävien mittausten tulosten perusteella, jos tehostamiselle havaitaan tarvetta. Toiminnan aiheuttaman pölyn mittauksia ei kohteessa voida tehdä ennen toiminnan aloittamista.

Ennen pölyn (hiukkaspitoisuuden) mittauksia laaditaan suunnitelma, joka ennen mittauksia hyväksytetään ympäristöviranomaisella ja annetaan hakijan toimesta myös lähialueen yritysten tietoon.

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry

Asia 1. Kaavoitustilanne

Muistutus: Kaavoitustilanteen osalta vedotaan luonnoksena olevaan yleiskaavaan. Se ei kelpaa ympäristöluvan perusteeksi. Laitoksen on oltava voimassa olevan kaavan mukainen tai laitoksen saa rakentaa vasta, kun kaava on voimassa noin kolmen valituskierron jälkeen.

Vastine: Alueella on vireillä uusi osayleiskaava. Kaavoitus ei saa olla ristiriidassa ylemmän tason (maakuntakaava) kaavan kanssa. Vireillä oleva osayleiskaava tulee noudattamaan maakuntakaavoitusta, jossa alue on teollisuustoimintojen (T) alue.

Asia 2. Hulevedet

Muistutus: Alueella haketetaan ja varastoidaan jätepuuta. Tällöin koko alue tulee asfaltoida ja hulevedet johtaa tarvittavien esikäsittelyjen kautta jätevedenpuhdistamolle.

Vastine: Kierrätyspuu varastoidaan ja haketetaan asfaltoidulla alueella. Alueella ei käsitellä kierrätyspuuta, jonka varastoinnista tai käsittelystä aiheutuu päästöjä vesistöön tai maaperään. Alueella käsiteltävä puu on kyllästämätöntä. Jos alueelle tuodaan kyllästettyä puuta, se lajitellaan erikseen lavalle ja toimitetaan paikkaan, jolla on lupa sen käsittelyyn. Tarvetta hulevesien johtamiseen jätevedenpuhdistamolle ei ole.

Asia 3. Onnettomuustilanteet

Muistutus: Tulipalon varalta alueella pitää olla mahdollisuus kerätä sammutusvedet ja pumpata ne tarvittaessa uudelleen sammutusvedeksi. Mikäli mahdolliset sammutusvedet voivat sisältää haitallisia aineita, alue on asfaltoitava.

Vastine: Alue on pääasiassa asfaltoitu ja hulevedet ohjataan kallistuksilla hulevesialtaaseen. Mahdolliset sammutusvedet johtuvat kallistusten vuoksi myös hulevesialtaaseen, josta ne on mahdollista pumpata uudelleen sammutusvedeksi.

Alueella ei käsitellä sellaista kierrätyspuuta, josta voisi aiheutua sammutusvesien pilaantumista. Alue kuitenkin pääosin asfaltoidaan.

Asia 4. Pienitaajuinen melu

Muistutus: Meluselvityksessä on esitetty meluarvot koko meluspektrin kattavasti. Meluselvityksessä on esitetty melun taajuuskaistainen voimakkuus. Melu on selvästi liian voimakasta matalilla taajuuksilla. Asumisterveysasetus asettaa melurajat (toimenpiderajat) sisämelulle. Muistuttaja viittaa tekniikan tohtori Tapio Lahden vuonna 2013 valtakunnallisilla meluntorjuntapäivillä pitämään alustukseen, ettei olemassa olevan rakennuskannan ulkovaipan kyky vaimentaa matalia taajuuksia ole riittävä. Meluselvitys on uusittava matalilla taajuuksilla erikseen ja arvioitava, paljonko sisämelutaso ylittää toimenpiderajat.

Vastine: Bioenergiaterminaalin toimintaa koskevassa meluselvityksessä hakemurskaimen äänitehotasoksi on matalilla taajuuksilla annettu seuraavat arvot oktaavikaistoittain: 31,5 Hz/118 dB, 63 Hz/123 dB, 125 Hz/127 dB. Terssikaistakohtaiset (oktaavikaista jaettuna kolmeen osaan) arvot olisivat noin 3–5 dB pienempiä. Hakemurskaimen A-painotettu kokonaisääniteho on 123 dB(A). Asuinrakennuksille aiheutuvan keskiäänitason on laskettu olevan meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen suurimmillaan noin 50 dB(A), jolloin A-äänitason vaimentumaksi saadaan 73 dB. Pienillä taajuuksilla vaimentuma voi olla tätä hieman pienempi ja suurilla taajuuksilla suurempi. Asumisterveysasetuksessa 545/2015 pienitaajuisen sisämelun tunnin keskiäänitason toimenpiderajat nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa ovat päiväi-kaan seuraavat: 20 Hz/79 dB, 25 Hz/69 dB, 31,5 Hz/61 dB, 40 Hz/54 dB, 50 Hz/49 dB, 63 Hz/47 dB, 80 Hz/45 dB, 100 Hz/43 dB, 125 Hz/41 dB, 160 Hz/39 dB ja 200 Hz/37 dB.

Hakemurskaimen äänitehotasojen perusteella asuinrakennuksien ulko-alueille suurimmillaan aiheutuvaksi äänitasoksi voidaan arvioida likimain $118-73=45$ dB terssikaistalla $f=31,5$ Hz, $123-73=50$ dB terssikaistalla $f=63$ Hz ja $127-73=54$ dB terssikaistalla $f=125$ Hz. (Laskennassa terssikaistojen melupäästönä on käytetty oktaavikaista-arvoja, jotka ovat arviolta noin 3–5 dB liian suuria edellä kirjoitetun mukaisesti.)

Terssikaistan $f=31,5$ Hz äänitaso asuinrakennusten ulko-alueilla suurimmillaankin alittaa sisämelutason toimenpiderajan. Terssikaistoilla $f=63$ ja 125 Hz äänitaso on ulkona sisätilojen toimenpiderajoja 3 ja 13 dB suurempi. Tavanomaisen asuinrakennuksen julkisivun ääneneristävyys terssikaistoilla $f=63$ ja 125 Hz on noin 15–20 dB. Sisätiloihin aiheutuva äänitaso on suurimmillaankin toimenpiderajoja pienempi. Lisäksi lähes kaikille asuinrakennuksille melutason vaimentuma on etäisyydestä johtuen suurempi kuin laskennassa käytetty 73 dB. Bioenergiaterminaalin toiminnasta ei aiheudu ympäristön asuinrakennuksien sisätiloihin pienitaajuisen sisämelun toimenpiderajoja ylittävää melua. Muistutuksessa esitetylle meluselvityksen uusintatarpeelle ei ole tarvetta.

Hakija on sitoutunut toiminnan käynnistyttyä tekemään ympäristössä melumittauksia. Mittauksia voidaan tarvittaessa suorittaa myös asuinrakennusten sisätiloissa. Hakija on myös sitoutunut mittaustulosten perusteella tekemään tarvittaessa lisää meluntorjuntatoimenpiteitä.

Asia 5. Home

Muistutus: Kasassa oleva hake homehtuu nopeasti. Erityisesti aspergillus-hometta syntyy parissa päivässä. Kun haketta varastoidaan viikkoja, voi homeen määrä olla merkittävä. Hakkeen siirto varastointikasasta eteenpäin tulee järjestää siten, että home ei kasojen pöyhimisen ja sekoittumisen vuoksi leviä asumiseen käytettäville alueille.

Vastine: Hakkeen siirto varastokasoista eteenpäin järjestetään niin, että kasojen pöyäminen on mahdollisimman vähäistä.

Kiinteistön 529-8-2-4 omistajat

Asia 1. Luvan myöntäminen

Muistutus: Lupahakemuksen mukaiselle toiminnalle ei tulisi myöntää ympäristölupaa.

Vastine: Hakija on hakemuksessaan perustellusti esittänyt, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Asia 2. Sijoituspaikka

Muistutus: Toiminnalle pitäisi etsiä toinen sijoituspaikka.

Vastine: Bioenergiaterminalissa tehdystä hakkeesta noin 90 % tulee päätymään rakenteilla olevan uuden voimalan käyttöön. Näin ollen Luolalan alue on tarkasteltavalle bioenergiaterminalille sen materiaalivirtojen kannalta luonnollisin sijoituspaikka.

Bioenergiaterminalin sijaintipaikka puoltaa myös se, että kelirikon tms. aikana, jolloin haketta ei voida kuljettaa voimalaitokselle kauempaa, toimii bioenergiaterminali varmuusvarastona.

Raision Alhaistentien asukas

Asia 1. Sijoituspaikka

Muistutus: Toiminnalle pitäisi etsiä toinen sijoituspaikka liikenteen valtaavan lisääntymisen ja meluhaittojen vuoksi.

Vastine: Hakija on hakemuksessaan perustellusti esittänyt, että luvan myöntämisen edellytykset kyseisellä paikalla täyttyvät. Ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Naantalin uusi voimalaitos tarvitsee biopolttoainetta joka tapauksessa. Tie-liikennereitti voimalaitokselle kulkee samoja teitä pitkin, kuin haketerminaalin alueelle kuljetaan. Haketerminaalialueelle tuotavasta yhdestä rankapuukuormasta tulee enemmän haketta, kuin yhteen hakeautoon mahtuu. Näin ollen, jos haketerminaaliin tuotavien raaka-aineiden sijaan hake vietäisiin suoraan voimalaitokselle (olisi hakitettu jossain muualla), olisi liikenne samoilla teillä suurempi kuin nyt tarkasteltavan toiminnan tapauksessa.

Hakija on lupahakemuksessaan esittänyt, että puun haketus/murskaustoiminnan aiheuttama melutaso alittaa valtioneuvoston päätöksen (992/1993) melutason ohjearvot. Samoin hakija on lupahakemuksessaan esittänyt, että kivenmurskatoiminnan aiheuttama melutaso alittaa valtioneuvoston asetuksessa (200/2010) melutasolle asetetut raja-arvot.

Lupahakemusasiakirjat olivat nähtävillä kokouksessa.

Asiantuntija Jani Kankare Promethor Oy:stä esittelee kokouksessa lupahakemuksen meluselvitystä.

KAAVOITUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN RATKAISU

YMPÄRISTÖPÄÄLLIKKÖ:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta myöntää Energia- ja KierrätysParkki Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan puuainesten haketukseen ja murskaukseen sekä käytöstä poistetun jätepuun vastaanottoon ja murskaukseen. Lisäksi lautakunta myöntää luvan kiviaineksen murskaukseen neljän vuoden määräajaksi. Toiminta sijoittuu osoitteeseen Viestitie, 21100 Naantali (kiinteistötunnus 529-6-1-8).

Lupa myönnetään edellyttäen, että toiminnassa noudatetaan seuraavia lupamääräyksiä ja muilta osin toimitaan lupahakemuksessa esitetyllä tavalla.

Toimintaa ja toiminta-aluetta koskevat yleiset lupamääräykset

Alueen maarakentaminen

1. Alueen maarakentamisen yhteydessä saa murskata kiviaineksia siten, että vuosittain tuotettavan kivimurskeen enimmäismäärä on 150 000 tonnia. Ainoastaan

kiinteistöltä syntyvää kiviainesta saa murskata.

2. Kiven louhintaa sekä kiviaineksen murskausta ja käsittelyä saa tehdä 1.10.2016-30.9.2020 välisenä aikana. Toiminnassa tulee noudattaa seuraavia toiminta-aikoja:

- kiviaineksen murskaus aikana 16.8.-14.6. maanantaista perjantaihin klo 7-20
- kiviaineksen murskaus aikana 15.6.-15.8. maanantaista perjantaihin klo 7-17
- poraaminen aikana 16.8.-14.6. maanantaista perjantaihin klo 7-20
- poraaminen aikana 15.6.-15.8. maanantaista perjantaihin klo 7-17
- rikottaminen: maanantaista perjantaihin klo 8-17
- räjäyttämisen: maanantaista perjantaihin klo 8-16
- kuormaaminen ja kuljettaminen: maanantaista perjantaihin klo 6-22, lauantaisin klo 7-17

Virallisina pyhäpäivinä ja niiden aattoina kiviaineksen louhintaa ja murskausta ei saa tehdä.

Louhintaa ja kiviaineksen murskausta ei saa tehdä samanaikaisesti puun haketuksen ja murskauksen kanssa.

Puuaineksen vastaanotto, varastointi ja käsittely

3. Alueella saa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä hakemuksen mukaisia ja niitä vastaavia puhtaita puumateriaaleja korkeintaan seuraavan taulukon mukaiset määrät:

Metsä-energia	Max vastaanotto (t/a)	Max kertavarasto käsittelemätön (t)	Max kertavarasto haketettu (t)
Rangat yms. puu	200 000	150 000	20 000
Kannot, risut, olki	50 000	20 000	5 000
Yhteensä	250 000		

Kierrätysmateriaali	Jätteenimike	Max vastaanotto (t/a)	Max kertavarasto käsittelemätön (t)	Max kertavarasto käsitelty (t)
Rakennuspuu, puupakkaukset	150103 170201 200138	6 000	500	200
Yhteensä		6 000		

4. Puun haketuksessa, murskauksessa ja vastaan ottamisessa tulee noudattaa seuraavia toiminta-aikoja:
- puujätteen ja pientuojien kuormien vastaanotto: maanantaista perjantaihin klo 6-22, lauantaisin klo 7-17
 - puuaineksen haketus ja murskaus aikana 1.9.-30.4. maanantaista perjantaihin klo 7-22, lauantaisin klo 7-17
 - puuaineksen haketus ja murskaus aikana 1.5.-31.8. maanantaista perjantaihin klo 7-20, lauantaisin klo 7-17
 - rankapuun ja muun metsäenergiapuun vastaanotto ympäri vuorokauden

Virallisina pyhäpäivinä ja niiden aattoina kiviaineksen louhintaa ja murskausta ei saa tehdä.

5. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä vastaanotettujen puuainesten ja puujätteen alkuperästä ja laadusta. Laitokselle tulevat puujätekuormat on tarkastettava ja punnittava vastaanottaessa kuormia. Pientuojien puujätepuukuormat on tarkastettava päivittäin. Kuormien laadusta ja määrästä on pidettävä kirjaa. Kemikaaleilla käsiteltyä puuainesta ei saa vastaanottaa.
6. Varastoitava materiaalmäärä on mitoitettava siten, että kentällä on riittävästi tilaa vastaanottaa, varastoida ja käsitellä puuainesta ja valmista haketta. Varastointi on toteutettava siten, että varastoitavaa materiaalia ei kulkeudu kentän ulkopuolelle eikä alueella tapahdu varastokasojen sortumisia. Alueella voidaan tilapäisesti varastoida muualta tuotua haketta. Varastoinnissa on otettava huomioon, että alueella on riittävän leveät palokäytävät tulipalojen leviämisen ehkäisemiseksi ja palontorjuntakaluston liikkumiseen.
7. Lajitellut ja käsitellyt puujätteet tulee varastoida omissa keräilyvälineissään tai omilla keräilyalueillaan. Vastaanotettua puujätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen esikäsittelyä tai hyödyntämistä ja enintään yhden vuoden ennen loppukäsittelyä.
8. Laitoksen hoidosta, käytöstä ja toiminnan tarkkailusta vastaavan hoitajan nimi ja yhteystiedot on toimitettava Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Myös henkilön vaihtuminen tai henkilön yhteystietojen muutokset on ilmoitettava viipymättä.

Toiminta-alue

9. Haketus- ja murskauslaitteistot on sijoitettava ja alueen muut toiminnot toteutettava siten, ettei niistä aiheudu epäsiisteyttä, ympäristön roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- tai pohjavesille eikä kohuttomia melu-, pöly- tai hajuhaittoja.
10. Alueet, joilla haketetaan, murskataan ja varastoidaan puu- ja bioaineksia sekä puujätettä ja näistä valmistettuja polttoaineita on kestopäällystettävä. Karsitun runkopuun varastointi on sallittu tiivistetyllä kalliomurskepohjalla. Alueen pintarakenteen kuntoa on seurattava säännöllisesti ja viat on korjattava viipymättä.
11. Ulkopuolisten asiaton pääsy alueelle on estettävä lukitavilla puomeilla tai muulla vastaavalla järjestelyllä.
12. Alueella on oltava asianmukainen alkusammutuskalusto sekä riittävästi imeytysaineita ja muuta torjuntakalustoa polttoaine- ja muiden kemikaalivuotojen keräämiseen. Mahdollisuus sammutusveden ottamiseen hulevesialtaasta on varmistettava.

Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi

Melu

13. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää lähimpien asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla päivällä klo 7-22 keskiäänitasoa 55 dB (LAeq) ja yöllä klo 22-7 keskiäänitasoa 50 dB (LAeq) alueen ympäristön muiden laitosten melulähteet mukaan lukien. Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaustulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.
14. Kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava 15.8.2016 päivätyssä kiviaineksen louhintaa ja murskausta koskevassa melu- selvityksessä esitetyillä meluntorjuntavaihtoehdoilla.
15. Haketerminaalin toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava 15.8.2016 päivätyssä puun haketusta koskevassa melu- selvityksessä esitetyin toimin. Hake- murskausmelun leviämistä pohjoissuuntaan tulee estää murskaimen läheisyyteen, sen pohjoispuolelle sijoitettavalla esteellä toiminnan kaikissa vaiheissa.

16. Melumallinnusten (15.8.2016) mukaiset maavallit ja muut melusteet tulee olla valmiina ennen kiven murskaustoiminnan aloittamista. Toiminta-alueen pohjoisosaan tuleva meluvalli voidaan pehmeän maaperän kohdalla väliaikaisesti toteuttaa painoltaan maavallia kevyemmällä ratkaisulla. Melusteen tulee vastata tehokkuudeltaan ja korkeudeltaan melumallinnuksessa esitettyä ratkaisua. Alueen pohjoisosaan tuleva pysyvä melumallinnuksen mukainen maavalli tulee olla tehtynä viimeistään 31.12.2017. Myös varastokasojen sijoittelua tulee käyttää toiminnasta aiheutuvan melun torjuntaan.

Päästöt ilmaan

17. Louhinnasta ja kiven murskaustoiminnasta sekä puuaineksen haketus- ja murskaustoiminnasta ilmaan pääsevien hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuus lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa 38/2011 asetettua raja-arvoa.
18. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käytettävä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.
19. Kiviaineksen murskaustoiminnasta ja puun haketus- ja murskaustoiminnasta sekä varastokasoista ja työmaateistä aiheutuva pölyäminen on estettävä riittävän tehokkaalla kastelulla, päästölähteiden koteloinneilla tai muilla vastaavilla pölyntorjuntakeinoilla. Murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan aineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi.
20. Mikäli toiminnasta todetaan aiheutuvan häiritsevää pölyämistä, toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä viivytyksetä tarpeellisiin toimiin päästöjen estämiseksi. Pölypäästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa toiminta on keskeytettävä, kunnes vika on korjattu.

Päästöt vesiin ja maaperään

21. Laitoksen kenttärakenteiden sekä ojien ja kaivojen kunnosta, puhdistuksesta ja tyhjennyksestä tulee huolehtia säännöllisesti niin, ettei suoto- tai muista vesistä aiheudu pinta- tai pohjavesien pilaantumista, ojien liettymistä tai ympäristön vettymistä.

22. Alueen pohjoisosaan on kentältä tuleville hulevesille rakennettava vesitiivis hulevesiallas. Suunnitelma hulevesien johtamisesta ja käsittelystä on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolme kuukautta ennen altaan rakentamistoimenpiteisiin ryhtymistä. Hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmä on oltava valmiina ennen haketustoiminnan aloittamista.
23. Öljynerotuskaivot tulee varustaa hälytysjärjestelmällä. Erotuskaivot on tarkastettava kaksi kertaa vuodessa ja tyhjennettävä tarvittaessa. Erotuskaivoista tyhjennetyt lietteet ja öljyiset vedet on toimitettava vastaanottajalle, jolla on ympäristölupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä. Tarkastuksista ja tyhjennyksistä tulee pitää kirjaa.
24. Polttonestesäiliöiden yhteenlasketun suurimman tilavuuden tulee olla alle 10 m³. Toiminta-alueelle sijoitettavat polttoainesäiliöt on sijoitettava koko säiliötilavuuden täyttäviin tiiviisiin suoja-altaisiin ja katoksiin niin, etteivät suoja-altaat täyty vedellä tai on käytettävä kaksoisvaipallisia säiliöitä. Säiliöt on sijoitettava ja tankkaus tapahduttava tiivispohjaisella alustalla. Säiliöt tulee varustaa ylitäytön estävällä järjestelmällä ja laponestolla. Säiliöihin törmääminen ja sivullisten luvaton käyttömahdollisuus tulee estää.

Polttoainesäiliöiden kunto on tarkistettava säännöllisesti, ensimmäisen kerran 10 vuoden kuluessa säiliön käyttöönotosta ja sen jälkeen tarkastuksesta laaditun pöytäkirjan mukaisesti.
25. Voitelu- ja jäteöljyt sekä muut kemikaalit on varastoitava lukitussa tai valvotussa tilassa tiiviillä alustalla siten, etteivät ne poikkeustilanteissakaan pääse leviämään ympäristöön.

Jätteet

26. Jätteistä ei saa aiheutua roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittaa tai pilaantumisvaaraa maaperälle tai pohja- tai pintavesille eikä muuta ympäristöhaittaa.
27. Toiminnasta syntyvät jätteet on lajiteltava ja säilytettävä toisistaan erillään. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava hyödynnettäväksi asianmukaiseen käsittelyyn. Toiminnassa syntyvät vaaralliset jätteet on varastoitava suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä astioissa katettuina tai muuten vesitiiviisti.

Vaarallisten jätteiden pääsy maaperään on estettävä. Vaaralliset jätteet on toimitettava laitokseen, jolla on hyväksytty kyseisen jätteen vastaanotto. Vaarallisia jätteitä luovutettaessa on jätteiden siirrosta laadittava siirtoasiakirja. Siirtoasiakirja tai sen jäljennös on säilytettävä vähintään kolmen vuoden ajan.

28. Mikäli laitokselle tuodaan jätteitä, joiden vastaanotto alueella on kielletty, on jäte palautettava jätteen tuottajalle tai toimitettava käsittelylaitokseen tai paikkaan, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty.

Määräykset ympäristövaikutusten tarkkailusta

29. Kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnasta sekä puuaineksen haketus- ja murskaustoiminnasta aiheutuvaa melua on tarkkailtava.

Kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttama melutaso on mittaautettava heti murskaustoiminnan käynnistyttyä. Melumittaussuunnitelma tulee toimittaa etukäteen Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi. Myös puun haketus- ja murskaustoiminnan aiheuttama melutaso on mittaautettava heti toiminnan käynnistyttyä.

Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa vuosia 2017 ja 2018 koskeva melun mittaus- ja tarkkailusuunnitelma Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään 30.11.2016. Mittaustulosten perusteella ympäristönsuojeluviranomainen päättää melutarkkailun laajuudesta ja uuden tarkkailusuunnitelman tarpeellisuudesta kahden ensimmäisen toimintavuoden jälkeen.

Mittaukset tulee tehdä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mittaustulokset on toimitettava viikon ja mittausraportti kuukauden sisällä mittausten suorittamisesta tiedoksi Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

30. Kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnasta sekä puuaineksen haketus- ja murskaustoiminnasta aiheutuvaa pölyä on tarkkailtava.

Kiviaineksen murskaustoiminnan aiheuttama hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) pitoisuus on mittaautettava heti

toiminnan käynnistyttyä. Mittaussuunnitelma on toimitettava etukäteen Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi. Myös puun haketus- ja murskaustoiminnan aiheuttama hengitettävien hiukkasten pitoisuus on mittaautettava heti toiminnan käynnistyttyä.

Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa vuosia 2017 ja 2018 koskeva hengitettävien hiukkasten (PM_{10}) mittaus- ja tarkkailusuunnitelma Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään 30.11.2016.

Mittaustulosten perusteella ympäristönsuojeluviranomainen päättää hengitettävien hiukkasten tarkkailun laajuudesta ja uuden tarkkailusuunnitelman tarpeellisuudesta kahden ensimmäisen toimintavuoden jälkeen.

Mittaukset on tehtävä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mittaustulokset on toimitettava viikon ja mittausraportti on viimeistään kuukauden kuluttua mittauksen suorittamisesta Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

31. Mikäli mittauksissa todetaan, että sallittu melutaso tai ilmanlaadun raja-arvo ylittyy, tulee luvanhaltijan ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin haitan poistamiseksi ja raportoida tehdyistä toimenpiteistä ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mittaukset tulee uusida viikon sisällä tehtyjen toimenpiteiden jälkeen.
32. Toiminnan vaikutuksia vesiin on seurattava hulevesialtaasta otettavilla vesinäytteillä. Näytteistä on tutkittava pH, sähkönjohtokyky, sameus, kiintoainepitoisuus, kokonaistyppe, kokonaisfosfori, kemiallinen hapenkulutus, öljyhiilivedyt (C_{10} - C_{40}) sekä kadmiumin, kuparin, kromin, lyijyn, nikkelin ja sinkin pitoisuudet. Vesinäytteet on otettava altaasta poisjohdettavasta vedestä kerran vuodessa syyskauden aikana.

Tarkkailutulokset tulee toimittaa viimeistään kuukauden kuluessa tulosten valmistumisesta Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

33. Edellä määräyksissä 29, 30 ja 32 velvoitetut mittaukset ja selvitykset on tehtävä ulkopuolista asiantuntijaa käyttäen. Edellä velvoitettuja tarkkailuja voidaan tarvittaessa tarkentaa tai muuttaa Naantalin kaupungin ympäristön-

suojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla.

34. Toiminnanharjoittajan on seurattava ja tarkkailtava jätteen käsittelyä lupahakemuksen liitteenä olevan 15.8.2016 päivätyyn jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Suunnitelmaa on tarkistettava, jos jätteen laatu tai määrä tai käsittelyn järjestelyt muuttuvat. Suunnitelman muutoksista on ilmoitettava Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

35. Häiriötilanteista ja muista merkittävistä poikkeuksellisista tilanteista, joista saattaa aiheutua ympäristön pilaantumisen vaaraa tai vaaraa tai haittaa terveydelle, on viivytyksettä ilmoitettava Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja terveystalvontaviranomaiselle. Samalla on ilmoitettava niistä toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tilanteen korjaamiseksi.

Kirjanpito ja raportointi

36. Kalliokiven murskauksesta sekä puuaineksen haketuksista ja murskauksesta ja niihin liittyvistä toiminnoista on pidettävä kirjaa. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskeva yhteenveto kirjanpidosta, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat seikat:

- louhitun kiviaineksen määrä
- murskatun kiviaineksen määrä
- alueelta muualle toimitetun murskeen määrä
- alueella varastossa olevan murskeen ja murskaamattoman kiviaineksen määrä vuoden lopussa
- vastaanotetun metsäenergiapuun ja muiden bioainesten (olki) määrät sekä puujätteen määrät ja jäteluokat
- murskatun metsäenergiapuun ja muiden bioainesten (olki) määrät sekä puujätteen määrät ja jäteluokat
- alueella vuoden lopussa varastossa olevan käsittelemättömän ja haketetun metsäenergiapuun ja muiden bioainesten (olki) määrät sekä puujätteen määrät ja jäteluokat
- alueelle mahdollisesti toimitetun kemikaaleilla käsitellyn puun määrä ja uudelleen toimituspaikat
- toiminnassa muodostuneet jätteet; laatu, määrä ja

toimituspaikat

- öljynerotuskaivojen tyhjennysajankohdat ja lietteiden toimituspaikat
- hulevesialtaan tyhjennysajankohdat ja lietteen toimituspaikat
- tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet
- tiedot vuoden aikana toteutetuista tai suunnitteilla olevista muutoksista toiminnassa

Paras käyttökelpoinen tekniikka

37. Toiminnanharjoittajan on 31.12.2018 mennessä toimitettava lupaviranomaiselle selvitys puun haketustoiminnan siirtämisestä sisätilaan viimeistään vuoden 2020 loppuun mennessä. Selvityksessä tulee erityisesti vertailla (esimerkiksi teknis-taloudellisesti) laitoksen toiminnan aiheuttamia nykytilanteen päästöjä tilanteeseen, jossa haketus ja murskaus suoritetaan sisätilassa. Selvityksen johdosta ympäristönsuojeluviranomainen voi täydentää ja muuttaa lupaa.

Toiminnan muutokset ja lopettaminen

38. Toiminnan olennaisista muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta sekä toiminnan keskeyttämisestä on ilmoitettava Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.
39. Toiminnan loputtua on alue saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista, esitettävä Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamisesta. Toiminnan loppuessa on kiinteistön maaperän mahdollinen pilaantuneisuus ja puhdistustarve arvioitava ja mikäli maaperä todetaan pilaantuneeksi ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin.

Vakuus

Luvan haltijan on asetettava 10 000 euron vakuus alueen asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuskirjat on toimitettava Naantalin kaupungin ym-

päristönsuojeluviranomaiselle ennen puujätteen käsittelytoiminnan aloittamista.

RATKAISUN PERUSTELUT

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta on lupaharkinnassaan tutkinut ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla ja ottanut huomioon asiassa annetut lausunnot sekä tehdyt muistutukset ja mielipiteet.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään toiminnan sijoituspaikan valinnasta. Toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) maaperän, pohjaveden tai meren pilaantumista, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasisitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksessa (800/2010) säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Asetuksen (800/2010) mukaan kivenmurskaamo voidaan sijoittaa alle 300 metrin etäisyydelle häiriölle alttiista kohteesta, jos toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla toiminta rakennukseen tai muita teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriölle alttiissa kohteessa ei ylitä valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Lisäksi toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun heikkenemistä, joka vaarantaa ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudattamisen.

Ympäristölupa koskee Energia- ja KierrätysParkki Oy:n tulevaa bioenergiaterminaalin toimintaa ja toiminta-alueen rakentamisen yhteydessä tehtävää kiven murskausta. Toimintaan varattu alue on asemakaavassa merkitty teollisuus- ja varstorakennusten korttelialueeksi (T-3). Alueen toteuttaminen asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen edellyttää alueen louhintaa ja muuta maarakentamista. Asemakaavan mukainen toiminta-alue tulee kokonaisuudessaan toiminnanharjoittajan käyttöön bioenergiaterminaalitoimintaa varten. Alueen maarakentaminen, puiden kaataminen, maa-aineksen kaivaminen, alueen louhinta ja täyttäminen sekä meluvallien ja hulevesialtaan rakentaminen on 22.6.2016 hyväksytty Naantalin rakennusvalvontaviranomaisen antamassa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa maisematyöluvassa (16-0178-M) siinä annettuine määräyksineen.

Louhittava kiviaines murskataan toiminta-alueella. Louhinta- ja murskaustoiminnasta on tehty meluselvityksiä. Selvityksissä esitettyjen toimenpiteiden toteuttamisella on luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoitettu, että teknisiä keinoja käyttäen melua voidaan torjua siten, että häiriölle alttiissa kohteissa valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvot eivät ylitä.

Alueen louhinta liittyy maarakentamiseen, joka toteutetaan myönnetyn maisematyöluvan mukaisesti. Louhinnan osalta kyse on sellaisesta maarakentamiseen liittyvästä louhinnasta, johon valtioneuvoston asetusta 800/2010 ei louhinnan osalta sovelleta. Päätöksessä on kuitenkin annettu louhinta- ja murskaustoiminnan yhteismelua sekä toiminnoista aiheutuvaa pölyä koskevia määräyksiä naapurussuhdelain tarkoittamien naapurustolle mahdollisesti aiheutuvien haittojen torjumiseksi.

Toiminnan sijoituspaikka ja luvan myöntämisen edellytykset

Bioenergiaterminaalilaitoksen toiminta-alue sijaitsee voimakkaasti teollistuneella alueella. Käsiteltävä materiaali tuodaan

laitokselle pääosin maanteitse. Kuljetuksissa voidaan hyödyntää olemassa olevaa raskaan liikenteen maantietä E18-valtatieltä Luolalan teollisuusalueen kautta laitokselle. Naantalın satama sijaitsee bioenergiaterminaalin läheisyydessä, joten käsiteltävää materiaalia voidaan toimittaa laitokselle myös laivakuljetuksina. Laitoksen välittömässä läheisyydessä, tien toisella puolella, sijaitsee Naantaliin rakennettava uusi monipolttoainevoimalaitos, jonne suuri osa bioenergiaterminaalilaitoksen käsittelemästä materiaalista toimitetaan. Näin ollen laitoksen sijainti voimalaitoksen ja sataman välittömässä läheisyydessä teollisuusalueella, jonne johtaa olemassa oleva raskaan liikenteen tiestö, on toiminnallisesti hyvä.

Toiminnanharjoittaja on tutkinut monipolttoainevoimalaitoksen läheisyydestä myös muita vaihtoehtoisia sijaintipaikkoja, mutta toimintaan sopivia paikkoja on hyvin rajoitetusti.

Naantalın kaupunginhallitus lausunnossaan 19.9.2016 pitää hakemuksen mukaista sijaintia lähellä voimalaitosta toiminnallisesti perusteltuna.

Edellä olevaan viitaten kaavoitus- ja ympäristölautakunta katsoo, että ottaen huomioon toiminnan sijaintipaikka teollisuusalueella, toiminnan ympäristövaikutukset ja niiden ehkäiseminen lupamääräysten mukaisesti, vaikutusalueen luonne ja nykyinen kaavan osoittama käyttötarkoitus teollisuusalueeksi, voidaan laitoksen sijoittamista alueelle pitää perusteltuna.

Kun toimitaan lupahakemuksen mukaisesti ja annetut lupamääräykset huomioon ottaen ei toiminnasta toiminnan luonne, lupamääräykset ja etäisyydet asutukseen huomioon ottaen aiheudu kohtuutonta rasitusta naapureille. Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski. Toiminta ei ole asemakaavan vastaista.

Ympäristölupa on myönnetty hakemuksen mukaisesti. Lupa on voimassa toistaiseksi, mutta luparatkaisuun sisältyvä, alueen maarakentamiseen liittyvä kiviaineksen murskaus tulee tehdä neljän vuoden määräajassa.

Naantalın monipolttoainevoimalaitos aloittaa toimintansa vuonna 2017. Koska bioenergiaterminaalilaitoksessa tuotetaan haketta myös valtakunnallisesti merkittävälle voimalaitokselle, on perusteltua, että haketustoiminta voidaan aloittaa vuoden 2017 aikana. Ympäristölupapäätös sisältää ratkaisun toi-

minnan aloittamisesta lupapäätöstä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta asetettua vakuutta vastaan.

Lausuntojen ja muistutusten/mielipiteiden huomioon ottaminen

Lausunnoissa ja muistutuksissa/mielipiteissä esitetyt vaatimukset on otettu huomioon annetuista lupamääräyksistä ja niiden perusteluista ilmenevällä tavalla.

Kaanaa-Viluluoto-Luolalan asukas- ja yritysyhdistys ry asiakumppaneineen esittää, että ympäristölupa on saatettu vireille väärässä lupaviranomaisessa. Lupaviranomaisesta on tyhjentävästi säädetty valtioneuvoston asetuksessa ympäristönsuojelusta (VNA 713/214). Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen viranomainen, kun jätelain soveltamisalaan kuuluvaa jätettä käsitellään ammattimaisesti tai laitospäiväisesti ja käsiteltävän jätteen määrä on alle 20 000 tonnia vuodessa. Hakemuksen mukainen puujätteen määrä on 6 000 tonnia vuodessa. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa käsitellään lupa-asia, kun kiveä murskataan kiinteällä tai siirrettävällä murskaamolla, jonka toiminta-aika on yhteensä vähintään 50 päivää.

Toiminnasta ei aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia eivätkä ympäristövaikutukset kohdistu sijaintikuntaa laajemmalle alueelle, joten hakemusta ei ratkaista valtion ympäristölupaviranomaisessa.

Tärinähaitan osalta luvanhakija on sitoutunut tekemään lähialueen rakennusten katselmoinnit ja tärinämittaukset. Hakija on myös sitoutunut ilmoittamaan räjäytyksistä etukäteen alueen yrityksille, joiden toimintaan liittyy tärinäherkkiä laitteita. Tärinähaitasta ei ole erikseen annettu lupamääräyksiä.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien määräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on tarpeen ottaa mukaan energiankäytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Lupamääräykset 1 ja 3: Murskattavan kiviaineksen sekä käsiteltävät puhtaan puun ja puujätteen määrät on hyväksytty hakemuksen mukaisesti. Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan jätteen käsittelyä koskeva ympäristölupa voidaan rajoittaa vain tietyntylaisen jätteen hyödyntämiseen tai käsittelyyn.

Lupamääräykset 2 ja 4: Kiviaineksen ja puuaineksen murskaus- ja haketustoiminnan luonteesta johtuen ja asutukselle aiheutuvien ympäristö- ja terveystaittojen ehkäisemiseksi on toiminta-aikoja rajattu.

Kiven louhintaa ja murskausta koskevissa työvaiheiden aikarajoissa on sovellettu valtioneuvoston asetusta 800/2010 kuitenkin siten, että päivittäiset aikarajat ovat osin tiukemmat kuin asetus sallii.

Valtioneuvoston asetuksen (800/2010) mukaan ympäristöluvassa voidaan erityisistä syistä sallia kiviaineksen kuormaus ja kuljetus lauantaisin klo 7-18 välisenä aikana. Haketuslaitos toimittaa haketta mm. Naantalin monipolttoainevalaitokselle, joka aloittaa toimintansa vuonna 2017. Jotta kenttärakenteet saadaan sellaiseen kuntoon, että puukuormien vastaanotto voidaan aloittaa vuonna 2016 ja haketustoiminta voidaan aloittaa vuonna 2017, on perusteltua, että kentän rakentamiseen liittyvää kiviaineksen kuormaus ja kuljetusta voidaan suorittaa aina tarpeen vaatiessa myös lauantaisin.

Alueen maarakentamiseen liittyvää kiviaineksen louhinta- ja murskaustoimintaa ja puuaineksen haketus- ja murskaustoimintaa ei saa tehdä samanaikaisesti. Näin varmistetaan, että toimintojen aiheuttamat melutasot eivät ylitä valtioneuvoston päätöksessä annettuja melutason ohjeita eivätkä valtioneuvoston asetuksessa annettuja ilmanlaadun raja-arvoja.

Lupamääräys 5: Kuormien tarkastamisella varmistetaan, että laitokselle tuodaan vain niitä puujätejakeita, jotka on tässä päätöksessä hyväksytty. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla voidaan seurata tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää.

Lupamääräykset 6 ja 7: Varastointia koskevilla määräyksillä ehkäistään toiminnasta aiheutuvia päästöjä ympäristöön. Määräyksillä myös varmistetaan, että alueella on riittävästi tilaa vastaanotettaville materiaaleille, niiden varastoinnille ja käsittelylle.

Muualta tuotua haketta voidaan tilapäisesti varastoida terminaalialueelle esimerkiksi voimalaitoksen polttoaineen vastaanoton mahdollisessa häiriötilanteessa.

Leveillä palokäytävillä ehkäistään mahdollisten tulipalojen leviäminen ja turvataan palontorjuntakaluston liikkuminen alueella. Määräyksen tulkinnassa on otettava huomioon pelastusviranomaisen antamat ohjeet.

Varastointiaikoja on rajoitettu toiminnassa syntyvien valumavesi-, roskaantumis-, haju- ja muiden ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi. Varastointiajat eivät ole ristiriidassa kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) mukaisien varastointiaikojen kanssa.

Lupamääräys 8: Jäteasetuksen 10 §:n mukaan jätteen hyödyntämis- ja käsittelypaikalle on määrättävä vastaava hoitaja, joka valvoo toimintaa ja toimii valvontaviranomaisen yhteyshenkilönä.

Lupamääräykset 9-12: Haketus- ja murskauslaitteistojen sekä varastokasojen sijoittelulla voidaan vähentää toiminnasta aiheutuvia ympäristöhaittoja.

Kenttärakenteiden on oltava tiiveydeltään sellaisia, että toiminnasta ei aiheudu maa- ja pohjaveden pilaantumisvaaraa.

Estämällä ulkopuolisten asiaton kulku alueelle, voidaan ehkäistä onnettomuuksien syntyä.

Kemikaalit ja polttoaineet voivat ympäristöön päästessään aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa. Onnettomuuksien ennaltaehkäisemiseksi tulee kemikaalien käsittelyssä noudattaa näiden määräysten lisäksi kyseisten aineiden käyttöturvalisuustiedotteissa annettuja määräyksiä.

Vahinkojen ja onnettomuuksien varalta tulee laitoksella olla välittömästi saatavilla materiaalia ja välineitä torjuntatoimiin. Vahinkojen laajuutta voidaan pienentää huomattavasti, kun saatavilla on imeytysmateriaalia.

Lupamääräys 13: Melutasosta annetussa määräyksessä on sovellettu Valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista (993/1992).

Lupamääräykset 14 ja 15: Ympäristölupahakemuksen liitteinä ovat konsultin laatimat selvitykset kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnan sekä puuaineksen haketus- ja murskaustoiminnan aiheuttamista melutasoista ja melun torjuntatoimista. Selvityksissä on esitetty vaihtoehtoisia meluntorjuntatoimia, joita lupapäätöksessä edellytetään käytettäväksi ja joilla asetetut melua koskevat määräykset saavutetaan. Lupamää-

räyksissä ei ole edellytetty tietyn tekniikan käyttämistä. Puuaineksen haketuksen ja murskauksen aiheuttaman melun leviämisen estämiseksi pohjoissuuntaan on konsultin suositus murskaimen läheisyyteen sijoitettavasta meluesteestä annettu sitovana määräyksenä.

Lupamääräys 16: Toiminta-alueen pohjoispuolella on toistaiseksi käytössä oleva höyryputki. Alustavien tietojen mukaan putki poistetaan käytöstä kesällä 2017. Maaperä alueen pohjoisosassa ei ole kantavaa, joten raskasta maavallia ei voida suoraan rakentaa alueelle. Päätöksessä on annettu määräys väliaikaisesta meluesteestä, joka on rakenteeltaan maavallia kevyempi. Tällä ratkaisulla estetään maan painumisesta mahdollisesti aiheutuva höyryputken vahingoittuminen. Väliaikaisen meluesteen tulee kuitenkin vastata meluntorjuntateholtaan lopullista maavallia. Pysyvä melumallinnusten mukainen maavalli tulee rakentaa alueen pohjoisosaan viimeistään 31.12.2017 riippumatta siitä onko höyryputki poistettu. Meluhaittaa voidaan vähentää myös murskauslaitteistojen ja varastokasojen sijoitteluilla.

Lupamääräys 17: Hengitettävien hiukkasten raja-arvo on annettu ympäristöhaittojen torjumiseksi valtioneuvoston ilmanlaadusta annetun asetuksen 38/2011 mukaisena. Määräyksellä valtioneuvoston asetuksen 800/2010 edellyttämällä tavalla myös varmistetaan, ettei toiminta aiheuta sellaista ilmanlaadun heikkenemistä, joka vaarantaa ilmanlaadusta annetun asetuksen noudattamisen.

Lupamääräykset 18, 19 ja 20: Pölyntorjuntaan laitoksella tulee kiinnittää erityistä huomiota. Ilmanlaadun heikkenemisen ehkäisemiseksi on huolehdittava siitä, että kiviaineksen murskaamisesta ja puuaineksen haketuksesta ja murskaamisesta sekä työmaaliikenteestä tai varastokasoista aiheutuvat pölypäästöt pidetään mahdollisimman pieninä. Pölystä ei saa aiheutua terveys- tai viihtyvyyshaittaa.

Lupamääräykset 21 ja 22: Hulevedet on kerättävä hallitusti ja johdettava tiiviiseen hulevesialtaaseen. Rankkasateiden yhteydessä muodostuvien hulevesien hallitsemiseksi tasausallas on mitoitettava riittävän suureksi. Ympäristönsuojeluviranomainen hyväksyy hulevesien johtamista ja käsittelyä koskevan suunnitelman omalta osaltaan ympäristöhaittojen torjumiseksi.

Lupamääräykset 23, 24 ja 25: Polttoainesäiliötä koskevalla määräyksellä varmistetaan, että polttoaineiden käsittely ja varastointi hoidetaan siten, ettei siitä aiheudu maaperän, pintatai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Pilaantumisen aiheuttaja

on vastuussa aiheuttamastaan haitasta. Mikäli polttoainesäiliöiden yhteenlaskettu tilavuus on 10 m³ tai suurempi, sovelletaan Kauppa- ja teollisuusministeriön päätöstä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista jakeluasemilla (415/1998).

Öljynerotuskaivoja sekä voitelu- ja jäteöljyjen sijoittamista koskevilla määräyksillä estetään mahdollisten haitta-aineiden kulkeutuminen maaperään.

Lupamääräykset 26, 27 ja 28: Jätelain mukaan jätteitä on käsiteltävä hallitusti. Jätehuolto on järjestettävä siten, ettei jätteitä tai jätehuollosta aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Erilaatuisia vaarallisia jätteitä ei saa sekoittaa keskenään eikä muihin jätteisiin tai aineisiin. Vaarallisen jätteen pakkaukseen on merkittävä jätteen ja jätteenhaltija nimi sekä turvallisuuden ja jätehuollon asianmukaisen järjestämisen kannalta tarpeelliset tiedot ja varoitukset. Jätteiden asianmukaisen käsittelyn varmistamiseksi on jätteiden luovuttaminen jätelain mukaan sallittu ainoastaan hyväksytyille vastaanottajille.

Vastaanotettavaksi soveltumattomien jätteiden poistamisella varmistetaan, että toiminnasta ei aiheudu ympäristö- eikä terveyshaittaa.

Lupamääräys 29 ja 31: Määräys kiven louhinta- ja murskaustoiminnan sekä puun haketus- ja murskaustoiminnan melumittauksista on annettu valvonnallisista syistä, jotta voidaan varmistua toteutettujen meluntorjuntatoimien riittävydestä. Suunnitelma mittauksista on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi tarkastaa mittausten riittävyyden ja asianmukaisen toteutuksen.

Lupamääräykset 30 ja 31: Määräys hengitettävien hiukkasten mittaamisesta on tarpeen, jotta tiedetään hiukkasten leviämisen laajuus ja toiminnan mahdollinen vaikutus lähialueen ilmanlaatuun. Suunnitelma mittauksista on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi tarkastaa mittausten riittävyyden ja asianmukaisen toteutuksen. Mikäli mittauksissa ilmenee raja-arvojen ylittäviä hiukkaspitoisuuksia, täytyy toiminnanharjoittajan ryhtyä hiukkaspitoisuuksia vähentäviin toimiin ja todentaa toimien riittävyys uusintamittauksin.

Lupamääräys 32: Hulevesialtaasta otettavilla vesinäytteillä voidaan seurata toiminnan vaikutuksia vesistöön ja analyysitulosten perusteella mahdollisesti ryhtyä tarvittaviin toimiin.

Lupamääräys 33: Määräys on tarpeen päästö- ja vaikutustarkkailumittausten ja analyysien laadun varmistamiseksi. Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan mittaukset ja testaukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaan tarvittaessa muuttaa antamiaan tarkkailumääräyksiä.

Lupamääräys 34: Jätelain 120 §:n mukaan ympäristöluvanvaraisen jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on esitettävä lupaviranomaiselle suunnitelma jätteen käsittelyn seurannan ja tarkkailun järjestämisestä. Jätelain 120 §:n 2 momentin mukaan, jos käsiteltävän jätteen laatu tai määrä taikka käsittelyn järjestelyt muuttuvat, toiminnanharjoittajan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava suunnitelmaa ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle.

Lupamääräys 35: Poikkeuksellisia tilanteita koskeva määräys on tarpeen ympäristölle aiheutuvien haittojen rajoittamiseksi ja minimoimiseksi. Häiriötilanteista ilmoittaminen on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi.

Lupamääräys 36: Luvanmukaisen toiminnan valvontaa ja raportointia koskevat määräykset on annettu, jotta valvontaviranomainen saa riittävät tiedot laitoksen toiminnan valvontaa varten. Saamiensa tietojen avulla viranomainen voi seurata laitoksen toiminnan lain- ja luvanmukaisuutta sekä mahdollista luvan tarkistamisen tai uuden luvan hakemisen tarvetta. Myös lupamääräysten noudattamisen seuranta ja laitoksen ympäristövaikutusten arvioiminen edellyttävät kirjanpitoa ja raportointia.

Lupamääräys 37: Ympäristönsuojelulain mukaan toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haittojen haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja siinä mielessä seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan. Jos päästöjä voidaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, voidaan lupapäätöstä muuttaa. Pohjoismaiden ministerineuvosto on vuonna 2012 teettänyt selvityksen parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltamisesta kyseessä olevalle toimialalle. Selvitys ei ole velvoittava asiakirja, mutta sillä on tausta-aineistona periaatteellista merkitystä harkittaessa parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamista toimialalla.

Ympäristönsuojelulain 54:n mukaa ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvi-

tys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen selvittämiseksi ja saadun selvityksen perusteella lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 90 §:n mukaisesti täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa.

Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminta on laajamittaista ja pysyvää. Tästä syystä on tarpeen selvittää mahdollisuudet puun haketuksen sijoittamisesta sisätiloihin ja esittää toiminnan aiheuttamien ympäristöhaittojen tekniset rajoittamismahdollisuudet ja niistä aiheutuvat kustannukset. Määräaika selvitykselle toiminnan sijoittamisesta sisätilaan on annettu siten, että toiminnan ympäristövaikutuksista on tällöin melu- ja pölymittauksin todennettua tietoa.

Lupamääräykset 38 ja 39: Toiminnan olennainen muutos vaatii ympäristöluvan muutoksen ja siksi on tärkeää saada tieto muutoksista viranomaisille.

Ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, kuten alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä. Jotta lopettamista koskevat toimet täyttävät ympäristönsuojelulain vaatimukset pilaantumisen ehkäisemiseksi, tulee toiminnan lopettamista koskeva suunnitelma esittää ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi.

Valtioneuvoston jätteistä annetun asetuksen (179/2012) mukaan jätteen käsittelylaitos tai -paikka tai sen osa on jätteen vastaanoton lakattua viipymättä saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu jätelaissa tarkoitettua vaaraa tai haittaa.

Vakuus

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuus on määrätty pääosin jätevarastojen maksimikoon perusteella. Vakuuden määrän arvioimisessa on osin sovellettu ympäristöhallinnon jätevakuusopasta (5/2012).

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Päätös on voimassa toistaiseksi. Päätöksessä kiviaineksen murskaukselle myönnetty määräaika on voimassa 30.9.2020 saakka.

Toiminnan olennaiseen laajentamiseen tai muuttamiseen on oltava lupa.

Mikäli uutta ympäristölupaa haetaan tämän luvan voimassaoloaikana, tämä päätös on voimassa, kunnes uusi lupapäätös on tullut lainvoimaiseksi. Ympäristönsuojeluviranomainen voi muuttaa lupapäätöstä, jos toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta, toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan vähentää olennaisesti ilman kohtuuttomia kustannuksia tai olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet.

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Päätöksen täytäntöönpanokelpoisuus

Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, mikäli päätökseen ei haeta muutosta.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Toiminta voidaan aloittaa tämän lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Mikäli toiminta aloitetaan ennen tämän päätöksen lainvoimaiseksi tuloa, luvan saajan on asetettava 20 000 euron suuruinen vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen tai mahdollisten vahinkojen korvaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai muuttamisen varalta.

Muutoksenhakutuomioistuimien voi kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaan lupaviranomainen voi luvan hakijan pyynnöstä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden.

Energia- ja KierrätysParkki Oy toimittaa puuperäistä biopolttoainetta mm. Naantaliin rakentuvalla valtakunnallisesti merkittävälle monipolttoainevoimalaitokselle, joka käynnistyy vuonna 2017. Jotta Energia- ja Kierrätysparkin toiminnan vaatima kenttäalue saadaan rakennettua ja puun vastaanotto, käsittely ja toimittaminen voimalaitokselle käynnistettyä siten, että puuaineksen vastaanotto voidaan aloittaa jo vuonna 2016 ja käsittely vuonna 2017, on tarpeen myöntää lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Mikäli lupapäätös kumotaan tai lupamääräyksiä muutetaan, määrätty 20 000 euron vakuus katsotaan olevan riittävä, esimerkiksi laitosalueen siivoamiseen, toiminnassa syntyneiden jätteiden asianmukaiseen käsittelyyn tai aloitetusta toiminnasta syntyneiden haittojen korvaamiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8, 11, 12, 14-17, 20, 27, 34, 42-44, 48, 49, 52, 54, 58-62, 64-66, 83-85, 87, 90, 190, 191, 199, 200, 209 §, liite 1

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11-15 §

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920) 17 §

Jätelaki (646/2011) 8, 12, 13, 15-17, 29, 72, 118-122, 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 4, 7-9, 12, 13, 22, 25 §, liite 4

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Valtioneuvoston asetus ilmanlaadusta (38/2011)

Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 30.9.2016.

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Tämän ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 6 490 euroa.

Maksu määräytyy Naantalin kaupunginhallituksen 20.10.2014 § 406 vahvistaman kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n mukaan ja on yhteensä 6 490 euroa:

- jätteen ammattimainen käsittely, 2 860 euroa
- kiinteä tai tietyllä alueella sijoitettava kiven murskaamo, 3 630 euroa

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**Päätös ja maksu**

Energia- ja KierrätysParkki Oy

Jäljennös päätöksestä

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Raision kaupunginhallitus

Raision kaupungin ympäristölautakunta

Raision kaupungin ympäristölautakunnan terveysvalvonta- jaosto

Varsinais-Suomen Pelastuslaitos

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Naantalin kaupunginhallitus

Ilmoitus päätöksestä

Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet sekä muistutuksen ja mielipiteen jättäneet

Ilmoittaminen kunnan ilmoitustaululla:

Naantalin kaupungin ilmoitustaulu

Ilmoitus päätöksen antamisesta

Rannikkoseutu-lehti

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Muutoksenhakuohje on päätöksen liitteenä.

Liitteenä on sijaintikartta.

LIITE A1, KAAVYMP 27.9.2016

KOKOUSKÄSITTELY:

Kaavoitus- ja ympäristölautakunta tutustui Energia- ja KierrätysParkki Oy:n toiminta-alueeseen ennen kokousta.

Merkittään tiedoksi, että kokouksessa asian käsittelyn alussa Promethor Oy:ltä Jani Kankare ulkopuolisena asiantuntijana esitteli Energia- ja KierrätysParkki Oy:n ympäristömeluselvitykset, jonka jälkeen poistui kokouksesta klo 18.45.

Lisäksi merkitään tiedoksi, että Kimmo Suonpää poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 18.30.

KAAVOITUS- JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA:

Ympäristöpäällikön ehdotus hyväksyttiin.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa sekä sen, ettei päätöksestä ole tehty oikaisuvaatimusta:

Naantalissa 31.3.2022

<xxx_täydennä_teksti>