

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
1. Varsinais-Suomen Ely-keskus	Alue 2. Tammipohjan alue	
	<p>Tammipohjan kiinteistöjen osalta tavoitteena on muuttaa loma-asunnon rakennuspaikka ympärivuotiseksi asuinpaikaksi. Aluetta koskee jalopuumetsiköiden luontotyyppin rajauspäätös (31.8.2007; LOS-2002-L-494).</p> <p>ELY-keskus totesi luonnokseen antamassaan lausunnossa, että vakituinen asuminen voidaan sallia, mikäli sen edellyttämä rakentaminen voidaan toteuttaa rajatun luontotyyppin ominaispiirteitä vaarantamatta. Ehdotuksessa kaavamerkintöjä on tarkistettu ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti. ELY-keskus pitää käyttötarkoituksen muutosta mahdollisena ehdotuksen mukaisia kaavamääräyksiä noudattaen.</p>	Merkitään tiedoksi
	Alue 2. Tamminiemen kiinteistöt (Naantalın kaupungin omistama)	
	<p>Tamminiemen kiinteistöjen osalta osayleiskaavan muutoksesta on luovuttu. ELY-keskus pitää ratkaisua perusteltuna luonnokseen antamassaan lausunnossa todetun perusteella. Yleismääräyksistä on syytä tarpeettomana poistaa maininta SL-2 –alueesta kaavan rakennusluvan perusteena.</p>	Poistetaan yleisistä määräyksistä maininta SL-2 alueesta.
	Alue 3. Virpin alue	
	<p>Ehdotuksessa A/res –alueen kaavamääräystä on tarkistettu. ELY-keskus pitää täsmennystä tarpeellisena. Koska kyseessä on uusi laaja asuntoalue, on reservialueen toteutuksen oikeaa ajankohtaa ja liikenteellisiä vaikutuksia syytä vielä selvittää – määräyksen mukaisesti – alueen asemakaavotuksen yhteydessä.</p>	Merkitään tiedoksi.
	<p>Ehdotuksessa on tarkistettu Rymättylätien varren kevyen liikenteen reitti- ja meluntorjuntatarve -merkintöjä yhtenäisiksi ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti. Alueen liikennejärjestelyjä koskevia yleiskaavamerkintöjä ei ole muutoin ehdotettu muutettavaksi voimassaolevaan osayleiskaavaan nähden. Osayleiskaavassa on liittymä nykyisen yksityistieliittymän (Kalliotie) kohdalla.</p> <p>Koska Naantalın kaupunki on ilmaissut ELY-keskukselle tahtonsa kehittää maantien etäpuolisen alueen Virvientien liittymää asemakaavan vastaisesti nykyisellä paikallaan vastapäätä Virpin alueen nykyistä yksityistieliittymää (Kalliotie), tulisi osayleiskaavassa mm. liikenneturvallisuussyistä varautua maantien pohjoispuolisen liittymäpaikan siirtämiseen minimissään noin 200 metriä idän suuntaan. Koska maankäyttöä halutaan kehittää molemmin puolin Rymättylätietä, tulisi osayleiskaavassa esittää myös varaus maantien kevyen liikenteen alikululle.</p>	Virpin-Porhonkallion alueelle on kaavakarttaan lisätty asemakaavaprosessissa suunniteltu liittymä kaava-alueelle sekä kevyen liikenteen alikulku Rymättylätien alitse.

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
2. Varsinais-Suomen liitto	<p>Yleiskaavaehdotuksessa on pääosin huomioitu Varsinais-Suomen liiton aiemmassa lausunnossa esiin nostamat asiat.</p> <p>Edellisen lausuntokierroksen jälkeen on Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja varojen vaihemaakuntakaavavalmistelussa tullut tietoon, että Virpi- Porhonkallion alueella on olemassa Kuru- nimellä tunnettu retkeilyreitistökokonaisuus. Reitistön sijainti kartalla on esitetty alla olevalla kartalla. Varsinais- Suomen liitto toteaa, että tämä olemassa oleva virkistykseen sekä retkeilyyn ja matkailuun liittyvä reittikokonaisuus tulee huomioida asumisen reservialueeksi kaavaillun alueen suunnittelussa.</p>	Lisätään kaavaselostukseen maininta Kurun retkeilyreitistöstä.
3. Caruna	<p>Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähköjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. Puolisella viivalla on esitetty 110 kV johdot ja sinisellä viivalla on esitetty 20 kV johdot. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla.</p> <p>Pyydämme saada tiedoksi, kun kaava on hyväksytty.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Kaavan hyväksyminen lähetetään tiedoksi.</p>
4. Varsinais-Suomen Pelastuslaitos	<p>Alue 2.</p> <p>Osayleiskaavan muutosalueelle 3 (Virpi-Porhonkallio) tulee toteutuessaan päästä pelastuslaitoksen raskaalla kalustolla.</p> <p>Kaavoituksen pohjalta suoritettavassa kunnallistekniikan suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava pelastuslain edellyttämät sammutusvesitarpeet. Sammutusvesitarpeesta on laadittu sammutusvesisuunnitelma yhteistyössä alueen kuntien ja vesihuoltolaitosten kanssa.</p>	Merkitään tiedoksi.
5. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)	<p>Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (Tukes) ei ole lisättävää aiemmin luonnosvaiheessa annettuun huomioon (liite). Yksittäisen loma-asunto paikan muuttaminen ympärivuotiseksi asunnoksi (alue 2/Tamminiemi) ei katsota lisäävän Nesteen jalostamon onnettomuusriskiä (onnettomuuden seurauksia).</p>	Merkitään tiedoksi.
6. Ympäristö- ja rakennuslautakunta	<p>Alue 2.</p> <p>Tammipohja ja Tammipohja I tilojen alueet Luonnonmaan kaakkoisrannalla Herttulanlahdella tulee varmistua siitä, että alueella sallitaan kaavan mukaan riittävän leveä tieyhteys kaavan mukaiselle rakennuspaikalle huomioiden, että aluetta ympäröi SL-alue, jolla teitä ei saa rakentaa.</p> <p>Lausunto perustuu Varsinais-Suomen pelastuslaitoksen huomautukseen siitä, että raskailla pelastusyksiköillä päästään vähintään 60 metrin etäisyydelle vakituiseen asuinkäyttöön tarkoitettuista rakennuksista. Mitoitus on esitetty pelastuslaitoksen toimintaohjeessa ja on suositus.</p> <p>Alueet 1, 3, 4 ja 5 ei huomautettavaa.</p>	Yleiskaavatasolla tieyhteydet merkitään symbolisella merkinnällä. Rakennukset ovat rakennettuja ja tieyhteydet jo olemassaolevia.

Luonnonmaan ja Lapilan ym. saarien osayleiskaavamuutos I ehdotusvaiheen palaute ja vastineet

19.12.2018

Lausunnon antaja	Lausunto	Vastine
7. Tekninen lautakunta	<p>Alue 3.</p> <p>Asumisen reservialueen (A/res) kaavamääräyksen rakentamisen ajankohtaa koskeva lause tulisi muuttaa muotoon: "Alueen asemakaavoittamisen tulee tapahtua vasta kun pääosa Luonnonmaan ja Lapilan ym saarien osayleiskaavan uusista asuntoaluevarauksista on rakentunut tai rakenteilla."</p>	<p>Muutetaan asumisen reservialueen (A/res) kaavamääräyksen teksti muotoon: "Alueen asemakaavoittamisen tulee tapahtua vasta kun pääosa Luonnonmaan ja Lapilan ym saarien osayleiskaavan uusista asuntoaluevarauksista on rakentunut tai rakenteilla."</p>
<p>Muistutus: Seppo ja Marja Korelin</p>	<p>Alue 3.</p> <p>Vaadimme kevyenliikenteenväylän siirrettäväksi takaisin alkuperäiseen paikkaan Rymättylätien reunaan. Silloin mikäli melualuevaraus tarvitaan, olisi sen paikka kevyen liikenteen reunassa, ei Rymättylätien ja kevyenliikenteen välissä.</p> <p>Meille on nyt selvinnyt että tämä malli mikä nyt on, on muutettu v.2009. Tästä emme ole saaneet mitään tietoa ja kuitenkin meillä olisi oikeus saada tämä tieto, kun se koskee meidän tilaa.</p>	<p>Maaomistajien kanssa järjestetty luonnosvaiheen muistutuksesta palaveri 8.6.2018</p> <p>Yleiskaavan tarkkuustason johdosta kevyenliikenteen reitin merkintä on enemmän symbolinen eikä se osoita tarkasti reitin sijaintia. Asemakaavatasolla sijainti tarkentuu. Reitin paikkaa ei ole olemassa olevasta kaavasta muutettu.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan tiedottaminen on riittävää, kun yleiskaavasta tiedotetaan yleisellä kuulutuksella paikkakunnalla asuville osallisille.</p>
<p>Muistutus: Voitto Impilä</p>	<p>Alue 3.</p> <p>Esitän osayleiskaavassa olevan kevyen liikenteen reitin poistamista omistamani tontin Sokonnokka 529-406-2-82 osuudelta. Porhonkallion v. 1990 laaditussa asemakaavassa varattu kevyen liikenteen väylä Sokontie tontilleni Sokonnokka 529-406-2-82. Kaavan mukaan Sokontie johtaisi siltapenkereen alitse Rymättylätien eteläpuolelle.</p> <p>Asemakaavassa olevasta kevyen liikenteen väylästä olen keskustellut jo v. 2005 kaupungin-insinööri Antero Jaskarin ja kaupunginarkkitehti Kirsti Junntilan kanssa. Tällöin todettiin, että suunnitelma on vain ohjeellinen. Sitä ei todennäköisesti tulla koskaan toteuttamaan, koska siltapenkere pilareineen estää tien rakentamisen. Antero Jaskarin mukaan tullaan tämä asia korjaamaan, kun käsitellään Rymättylätien pohjoispuolella olevia alueita.</p> <p>Kevyen liikenteen väyläksi kaavoitettua Sokontietä pitkin kulkee ainoa käytössä oleva tonteilleni johtava tie sekä rantaan veneiden lasku-, nosto- ja talvisäilytyspaikalle vievä tie. Lisäksi tie johtaa rannassani olevaan puutavaravarastoon.</p>	<p>Kevyen liikenteen tarpeellisuutta on tutkittu Virpi-Porhonkallion asemakaavassa ja siinä todettu, että kevyenliikenteen yhteys on edelleen tarpeellinen eikä sitä ole tarpeen poistaa yleiskaavasta.</p>